

集部

欽定四庫全書 於北故陽常居左而以生育長養為功其類則為剛為 盈天地之間所以為造化者陰陽二氣之終始盛衰而 明為公為義而凡君子之道屬焉陰常居右而以夷傷 已陽生於北長於東而盛於南陰始於南中於西而終 晦庵集巻七十六 序 傅伯拱字序 晦庵集 宋 朱子 撰

大三日本 二十

一金灾四库全書 像殺為事其類則為柔為暗為私為利而凡小人之道 者亦莫不審諸此故凡吉禮則尚左其變則尚右自夫 屬為聖人作易畫卦繫辭於其進退消長之際所以示 手之拱以拜也以及夫祝號韶相之所由也咸率是而 人者深矣而又於其制禮之時所以依象取類而立教 父子師友賓主之間 下之人平居暇日宗廟朝廷之上族黨库序之中君臣 分馬蓋不惟其理象之然有不可易者抑所以使夫天 巻七十六 揖 進 退視其所尚而

尚則夫所以尊陽抑陰而使之不忘乎君子之道者其 來請字予惟拱之為禮器矣然奉手當膺端行正立則 | 宣不深切而著明哉今建寧傅公之季子伯拱以其名 其心固已肅然而主於一矣從而論其平居古禮之所 授之景陽風骨秀爽異於常兒而亦既從事乎日數方 精微之意又如此故請得奉字曰景陽而遂書其說以 有以不忘乎君子之道馬此其所以立教之微指夫又 欠己日正八十二 名遊讓之學矣盍亦識夫尊君所以命己者而不忘乎 贿庞集

恭敬之守異時少進則又因夫朋友所以字謂已者而 益求所以擇善固執之方焉必使陽明勝而德性用陰 金贝四月月十 以勝利則庶乎其不迷於入德之途而有以進夫君子 濁去而物欲消剛不屈而明不傷公足以減私而義足 序 之域也無疑矣淳熙改元孟夏甲子新安朱熹仲晦父 送郭拱辰序 神寫照者能稍得其形似已得稱為良工令郭 卷七十六

然子方将東遊鴈湯窺龍湫登王霄以望蓬萊西歷麻 矣予頃見友人林擇之游誠之稱其爲人而招之不 源經玉笥據祝融之絕頂以臨洞庭風濤之壯北出 君拱辰叔瞻乃能并與其精神意趣而盡得之斯亦奇 有可笑者為予作大小二象宛然麋鹿之姿林野之 而肖或稍稍損益卒無不似而風神氣韻妙得其天致 今歲惠然來自昭武里中士夫數人欲觀其能或一寫 以示人計雖相聞而不相識者亦有以知其為予

欠己の巨人

晦庵集

晦翁書 予當病世之為論者皆以為天下之事宜於今者不必 是有遺恨馬因其告行書以為贈淳熙元年九月庚子 其形以歸而郭君以歲晚思親不能久從予遊矣予於 江上盧阜入虎溪訪陶翁之遗迹然後歸而思自休焉 彼當有隱君子者世人所不得見而予幸將見之欲圖 根於古諧於俗者不必本於經及觀夏君之醫而又有 送夏醫序

金少せがる

1

之性也感於物而動性之欲也夫既有欲矣則不能無 經考古而未當無所自也予於是竊有感馬因書遗之 若不近人情者而其卒多驗及問其所以然者則皆據 以知其决不然也盖夏君之醫處方用藥奇脏絕出有 欠已日臣 二 或有問於余曰詩何謂而作也余應之曰人生而静 淳熙元年秋九月庚子晦翁書 以信其術於當世又以風吾黨之不師古而自用者云 詩集傳序 晦庵集

故言之所形有是非惟聖人在上則其所感者無不正 所以為教也昔周盛時上自郊廟朝廷而下達於鄉黨 擇者則上之人必思所以自反而因有以勸懲之是亦 詩者人心之感物而形於言之餘也心之所感有邪 而其言皆足以為教其或感之之雜而所發不能無可 能已焉此詩之所以作也曰然則其所以教者何也曰 而發於咨嗟該數之餘者必有自然之音響節族而不 思既有思矣則不能無言既有言矣則言之所不能盡

金少口人人生

卷七十六

學者即是而有以考其得失善者師之而惡者改馬是 論之去其重複正其紛亂而其善之不足以爲法惡之 得位無以行帝王勸懲點防之政於是特舉其籍而討 欠己日日から 以陵夷至于東遷而遂廢不講矣孔子生於其時既不 巡守亦必陳而觀之以行點防之典降自昭移而後寝 問卷其言粹然無不出於正者理人固已協之聲律而 不足以為戒者則亦刊而去之以從簡約示久遠使夫 用之鄉人用之邦國以化天下至於列國之詩則天子 晦魔集

其發於言者樂而不過於沒哀而不及於傷是以二篇 之作所謂男女相與詠歌各言其情者也惟周南名南 金万四月全書 獨為風詩之正經自邶而下則其國之治亂不同人之 親被文王之化以成德而人皆有以得其性情之正故 是何也曰吾聞之凡詩之所謂風者多出於里卷歌語 之所以為教者然也曰然則國風雅頌之體其不同若 以其政雖不足行於一時而其教實被於萬世是則詩 賢否亦異其所感而發者有邪正是非之不齊而所 卷七十六

次定四車至 世朝廷郊廟樂歌之詞其語和而莊其義寬而密其作 先王之風者於此馬變矣若夫雅頌之篇則皆成周之 奈何日本之二南以求其端参之列國以盡其變正之 而理人取之其忠厚惻怛之心陳善閉邪之意猶非後 者往往理人之徒固所以為萬世法程而不可易者也 世能言之士所能及之此詩之為經所以人事淡於下 至於雅之變者亦皆一時賢人君子関時病俗之所爲 天道備於上而無一理之不具也曰然則其學之也當 晦庵集

者唯唯而退余時方輯詩傳因悉次是語以冠其篇云 體之察之情性隱微之間審之言行極機之始則修身 於是乎章句以網之訓詁以紀之諷詠以昌之涵濡以 於雅以大其規和之於領以要其止此學詩之大旨也 金ラロカノニー 右周子太極圖并說一篇通書四十一章世傳舊本遺 淳熙四年丁酉冬十月戊子新安朱熹書 及家平均天下之道其亦不待他求而得之於此矣問 再定太極通書後序

盡也蓋先生之學之與其可以象告者莫備於太極之 繕寫素按先生之書近歲以來其傳既益廣矣然皆不 逸潘公誌先生之墓而叙其所著之書特以作太極圖 命等章為尤著程氏之書亦皆祖述其意而李仲通銘 能無謬誤唯長沙建安板本為庶幾焉而猶頗有所未 程仍公該顏子好學論等篇乃或并其語而道之故清 一圖若通書之言蓋皆所以發明其藴而該動静理性 文九篇遺事十五條事狀一篇素所集次皆已校定可

大世四年在

晦庵集

説入|未者|仁陳 金げてんだるす 首 喾武 仲搏 名不 既此 笑公 者所 已考 稱而 始知依則 有當 以為書之卒章使先生立象之微旨暗而 別ルス 於其經其若著不乎所称以太 何去以決日其傳先為寬為極 後 乃以易說易通繁之其知 時易解非 易一 於生書居种圖 之繋 義先 世之此之穆傳 爾而 爲 此生冒詞向學 蓋义之种 狱 則所天說見之皆謂傳放 巻七十六 諸 通為下又兩與未圖特放 本皆 論可之皆本始見象先傳 其知道佛皆卒 潘乃生穆 附 大矣也老非不 誌先 所修 於通書之 而生 旨易猶陳是外 學修 而通祖腐其中言指 之傅 此 不疑公之一此 岩畫 繫即之談卦圖 胡以師生 於通岡其説也氏語 而衡震按 不 之二非山 經書泉甚乃先 子漢 明 者蓋祖陋陳生說程 其胡|發上 也易也而忠易則而 至宏|言朱

一端而書之序次名章亦復其舊又即潘誌及蒲左丞孔 於先生之道而徒為重複故建安本特據潘誌置圖篇 |附見銘码詩文視他本則詳矣然亦或不能有以發明 之舊若理性命章之類則一去其目而遂不可晚其所 所移易又刊去章目而別以周子曰者加之皆非先生 而語夫通書者亦不知其綱領之在是也長沙本既未 司封黄太史所記先生行事之實刑去重複參互考訂 及有所是正而通書乃因胡氏所定章次先後輒頗有

欠らりること

晦庵集

之言之行於此亦界可見矣然後得臨汀楊方本以校 金片四月全十 者則又一以程氏及其門人之言為正以為先生之書 **基**云 岩母 北未 得何君營道詩序及諸當遊春陵者之言而知事 知其外随猶有未盡正者師友一章當為 類時則去至於道學之微有諸君子所不及知恐亦非實於道學之微有諸君子所不及知此之類皆從潘誌而清碣又云朝廷躐等見用極此之類皆從潘誌而清碣又云慨然欲有所施此之類皆從潘誌而清碣又云慨然欲有所施此之類皆從潘誌云精客嚴恕務盡道理清碼大人端其大者如蒲碣云屠姦剪弊如快刀健 二柔 及用所墓蒲刀 知 覆番施而碣健

證埃和有 生舉之號處盧縣張 而 其之一毅祭 誤所慮遺爲溪阜祭棋 遺寓山俗樓之以樂所 2 所常府序 之記也田源示鄉跋 名疑今而自不鍾先 门謂有盡先 命 以高傾生夜如云亦按濂為忘貴生名 奇樓之洪退蒲 先江之上其里手 自避語州而褐覆 州為下本石帖 見適蒲時數自校 濂字保之塘據有 等之碣事日言 舊 溪則先意橋先失 語意又曰世初編 之疑生而西生 其 之亦稱公乃見而 西其故部濂家 謬足其時有先知 亦出居武蓋譜 以孤甚斯生筆有於在都溪云 風少人于削石唐下事之濂內何 遠玉耶合 之 塘刺保為舊溪又君 操色而州 際 張 橋史其惠名隱按既 忠定 寓金孔相 亦 見元|地言|先居|源見 有 懷聲 文語 於結又當生在溪遺 當陳七別至寫營廣事 於從仲三 塵容亦日録 令泉自其之道漢篇

|金定四庫全書 髙 生之餘教於百有餘年之後顧德弗類慙懼已深瞻 補其闕而病未能也兹乃被命假守南康遂獲嗣守先 板學官以與同志之士共為淳熙已玄夏五月戊午 貫物 説希 知所論希夷种穆之傳亦有未盡其曲折 山深切寤歎 新安朱熹謹書 之夷 傳學 是理 作鉅 固而 爲細 有其 此幽端論 因取舊來復加更定而附著其說如 圖明 緒公 以髙發下 至事 莀 於之 其精 先有 祕粗 生陰 爾無 然陽 所當欲别加是正 後頗 得與 之圖 於説 者 心意 定按 天竊 此仰 レス 地疑當忠

三百五篇之微詞與義乃可得而尋釋蓋不待講於齊 次至四重公告 一 一件讀歐陽公王丞相蘇黃門河南程氏横渠張氏始用 者又獨鄭氏之箋而已唐初諸儒為作疏義因記踵陋 毛氏之學傳者亦衆而王述之類今皆不存則推行説 詩自齊魯韓氏之說不得傳而天下之學者盡宗毛氏 已意有所發明雖其淺深得失有不能同然自是之後 百千萬言而不能有以出乎二氏之區域至於本朝 吕氏家熟讀詩記後序 晌庵集

家塾之書兼總衆説巨細不遺學領提綱首尾該貫既 祖述之意則學者無所適從而或反以為病今觀日氏 慮之表而謙讓退託未當敢有輕議前人之心也嗚呼 謹其說之所自及其斷以己意雖或超然出於前人意 久求者益衆說者愈多同異紛紜争立門户無復推讓 魯韓氏之傳而學者已知詩之不專於毛鄭矣及其既 然若出於一家之言而一字之訓一事之義亦未當不 足以息夫同異之争而其述作之體則雖融會通徹渾

|惑之方將相與反復其說以求真是之歸而伯恭父已 能復有所進以獨決此論之是非乎伯恭父之弟子約 朱氏者實惠少時淺陋之說而伯恭父誤有取馬其後 大巴田 · 不免有所更定則伯恭父及不能不置疑於其間意寫 是讀之則於可厚可怨之旨其庶幾乎雖然此書所謂 歷時既久自知其說有所未安如雅鄭邪正之云者或 如伯恭父者真可謂有意乎温柔敦厚之教矣學者以 下世矣嗚呼伯恭父已矣若熹之衰頹汨没其勢又安 晦庵集

古之君子學以為已非求人之知也故從師親友以求 予之悲恨云爾淳熙壬寅九月已卯新安朱熹序 晦黙若無有馬今之人則反是是以譬之古之君子如 傳永久且以書來屬熹序之熹不得辭也乃畧爲之説 既以是書授其兄之友丘侯宗卿而宗卿將為板本以 先王之道心思口講而躬行之既自得於已矣而謙虚 因并附其所疑者以與四方同志之士共之而又以識 劉甥瑾字序

金分口匠有量

卷七十六

· 氣數屈信消息之不齊是以天下不能常治常安而或 嗚呼天之愛人可謂甚矣惟其感於人事之變而迫於 旃母以石為玉而又街之也朱熹仲晦父書 劉氏甥瑾自其先大父大夫公而予之名矣將冠以其 抱美玉而深藏不市後之人則以石為玉而又街之也 父命來求字子字之曰懷甫告之以古人之意瑾也勉 至於亂然於其亂也亦未當不為之預出能拜是亂之 丞相李公奏議後序

欠色日戶八時一

梅庵集

之人非耶蓋聞政宣之際國家之隆盛極矣而都城 此也嗚呼若宣和靖康之變吾有以知其非天心之所 必有外至兵我之禍上疏極言冀有以消弭於未然者 欲而一時人物若故丞相隴西公者其所謂能 弭是亂 則古今事變之所同然而天之所以為天者其心固如 靡有孑遺而為之君者猶有所恃賴憑依以保其國是 人以擬其後蓋將以使夫生民之類不至於糜爛泯滅 日大水猝至舉朝相顧莫有敢以變異為言公獨知其

金岁四月在十二

守之心任公不疑遂却疆敢然自重圍既解聚人之心 首陳至策而微宗決內禪之計繼發大論而欽廟堅城 又方以眇然一介放逐之餘出負天下山嶽萬鈞之重 都城亦失守矣建炎再造首登廟堂慨然以修政事 無復遠慮而争為割地講和之說以尚目前之安公獨 入之不可以不愛則讒問蟲起遠詢遐荒而不數月間 以為不然而數陳出師邀擊之可以必勝與其得氣再 欠己日年公野 | 不幸謫官以去而間不七年敵騎逐薄都城公於此時 晦庵集

皆畏天恤民自殭自治之意而深以議和退避為非策 位總七十餘日而又遭讓以去其在紹與因事獻言亦 **節且將益據形便以為必守中原必還二里之計然在** 弊法招兵買馬經理財賦分布要害繕治城壁建遣張 怨扣反復以終其身蓋既患而諸子集其平生奏草得 所撫河北傳亮收河東宗澤守京城西顧關陝南葺樊 干戈為已任誅僭逆定經制寬民力變士風通下情改 凡八十卷其言正大明白而織微曲折究極事情絕去

金分口匠在言

卷七十六

一城必無圍迫之憂用於靖康則宗國必無顛覆之禍用 得醉也顧嘗論之以為使公之言用於宣和之初則都 陳公序其篇端所以發揮引重固已盡其美矣公之孫 晉復使熹書其後以推明之熹謝不敢而其請愈力不 彫飾而變化開闔卓學奇偉前後二十餘年事變不同 汛掃陵廟以復祖宗之宇而卒報不共戴天之響其戶 而所守一説如出於立談指顧之間今少傅丞相福國 於建炎則中原必不至於淪陷用於紹興則旋較舊京 欠已日月 八十二 晦庵集

其志豈天之爱人有時而不勝夫氣數之力抑亦人事 之憂哉顧乃使之數因於庸夫孺子之口而不得卒就 金分正后看 然今天子方總厚策以圖恢復之功使是書也得備清 書而泣安知異時不有掩卷太息而垂涕於斯者耶雖 而至於然數鳴呼痛哉昔蒯通每讀樂殺書未當不廢 久矣夫豈使王紫偏安於江海之深而尚貼吾君今日 問之熊而幸有以當上心者焉則有志之士將不恨其 之感或深或淺而其相推相盪因有以选為勝負之勢 巻七十六

淳熙十年十月丙午既望宣教郎直徽猷閣主管台州 清源郡舊刻温國文正公之書有文集及資治通鑑舉 崇道觀朱熹謹書 欠巴日軍とこう 克家所記於其刑述本指傳授次第以及宣取投進所 要歷皆八十卷歷篇之首有紹與參知政事上蔡謝公 其說以附于八十卷之末使覽者無疑於福公之言云 不用於前日而知天之所以生公者真非偶然矣因次 資治通鑑舉要歷後序 -- 胸庵東

來領郡事始至而視諸故府則文集者亦已漫滅而不 以然者甚悉然其傳布未甚廣而朝命以其版付學省 則下更不謹乃航海而沒馬獨文集僅存而歷數十年 · 高曰是書之成不惟區區得以嗣承先志而修此邦故 未有能補其亡者淳熙士寅公之自孫龍圖閣待制仮 而未追也一日過客有以為言者龍圖公矍然曰吾固 已志之矣亟命出藏本刻焉踰年告成則又以書來語 可讀矣乃用家本雙正移之别板且將次及舉要之書

在少日上月

是書之作以見本末盖公之所以愛君忠國稽古陳誤 尋既又懼夫目之所以周於事者有未盡也於是乎有 之資治通鑑之始奏篇也神宗皇帝實親序之則既有 事之關抑亦吾子之所樂聞也其為我記其後養竊聞 灰色日東八野 一 顧以成之之晚既未及以聞于上而黨論繼作科禁 之意丁寧及復至于再三而不能已者尤於此書見之 所以提其要者有未切也於是乎有目錄之作以備檢 博而得要簡而周事之褒矣然公之意猶懼夫本書之 臨庵集 Ė

家再造之業而其夢印誦習又得以垂法戒於無窮蓋 於煨爐之餘者乃得進登王府啓迪天表既以助成皇 于今乃有聞孫適守兹土然後復得大傳於世以永休 繁則又不得以布于下是以三十餘年之間學士大夫 金月四屋在 公之志於此亦庶幾少伸為不幸中間又更放失以迄 禍亂有不可恐言者然後公凡所陳符驗章灼而其出 進而議於朝退而語於家皆不克以公書從事而背道 反理之言盈天下其效至於讒諛得志上下相蒙馴致

武侯兩程先生屢發明之而世之學者莫之能信是以 當有可為太息而流涕者矣十有一年冬十有二月乙 後後之君子盍亦視其書之顯晦而考其所以關於時 孟子没而義利之說不明於天下中間董相仲舒諸葛 運者為如何則公之所為反復再三而不能自己之心 烈熹誠樂聞其事而又竊有感焉因悉著其説以附書 未日南至新安朱熹敬書 欠己日日 A. A. 張南軒文集序 晦庵集

載而一 金片四月全書 若不同而於孟子之言董葛程氏之意則皆有所謂不 其所以自為者鮮不溺於人欲之私而其所以謀人之 文定公誦説遺經以開理學其託於空言見於行事雖 丞 國家則亦曰功利馬而已爾爰自國家南渡以來乃有 出家庭而固已得夫忠孝之傳既又講於五峰之門以 之嗣子而胡公季子五峰先生之門人也自其幼壯 魏國張忠獻公唱明大義以斷國論侍讀南陽 一轍者若近故荆州牧張侯敬夫者則又忠獻公 卷七十六 胡

家而四方學者争鄉往之入侍經惟出臨藩屏則天子 微莫不洞然於胸次而無一毫功利之雜是以論道於 所 其見於論説則義利之間毫釐之辨蓋有出於前哲之 火足四重心馬 夫既沒其弟定吏良其故豪得四巨編以授予曰先兄 亦味其言嘉其續且將倚以大用而敬夫不幸死矣敬 會其歸則其所以默契於心者人有所不得而知也獨 不幸蚤世而其同志之友亦少存者今欲次其文以行 欲言而未及究者措諸事業則凡宏綱大用巨 胸庵集 細 絚

近歲以來談經論事發明道要之精語反不與馬予因 |将為之定者為寫歸之張氏則或者已用別本夢印 蓋不止此也因復益為求訪得諸四方學者所傳凡數 十篇又發吾篋出其往還書疏讀之亦多有可傳者方 數篇為之廢書太息流涕而言曰世復有斯人也耶無 於世非子之屬而谁可予受書愀然開卷亟讀不能盡 流傳廣矣遽取觀之蓋多獨所講馬而未定之論而 人而有是書猶或可以少見其志然吾友平生之言 老七十六

金少平屋月

言語文字之間始皆極於高遠而卒反就於平實此其 快之間而讀者或不能無疑信異同之惑是則予之 謂不知年數之不足者是以其學日新而無窮其見於 來方且窮經會友日反諸心而驗諸行事之實蓋有所 概念敬夫天資甚高聞道甚蚤其學之所就既足以名 之不時使其說之出於前而棄於後者猶得以雜乎篇 淺深疎塞之際後之君子其必有以處之矣顧以序次 世然察其心蓋未當一日以是而自足也比年以

次足り事から

晦庵集

晚歲之意定其書為四十四卷嗚呼便敬夫而不死則 金グセガター 為諸經訓義唯論語說晚當更定今已别行其他往往 其學之所至言之所及又豈予之所得而知哉敬夫所 也已夫於是乃復亟取前所蒐輯參伍相校斷以敬夫 其立朝論事及在州郡條奏民間利病則上意多鄉納 未脱豪時學者私所傳錄敬夫蓋不善也以故皆不著 附于表奏之後使敬夫所以堯舜吾君而不愧其父師 之亦有頗施行者以故亦不著獨取其經筵口義一章

與古之形解銷化者相期於八紘九垓之外使千載之 誅項以據其憤然後棄人間事導引辟報託意寓言將 報等雖博浪之謀不遂横陽之命不延然卒籍漢滅秦 張子房五世相韓韓亡不愛萬金之産弟死不葬為韓 新安朱熹序 一聞其風者想像數息不知其心胸面目為如何人其 己り見いい 傳者讀者有以識其端云淳熙甲辰十有二月辛 向鄉林文集後序

失身於新养禄山之朝則其平生之所辛勤而僅得 萬語言之妙乃有可得而言者如其不然則紀遂唐林 倫大法之所在惟惟如此是以大者既立而後節點之 志可謂壯哉陶元亮自以晉世宰輔子孫恥復屈身後 之節非不苦王維儲光義之詩非不偷然清遠也然 為英能及也蓋古之君子其於天命民教君臣父子大 代自劉裕篡奪勢成遂不肯仕雖其功名事業不少縣 見而其高情逸想播於聲詩者後世能言之士皆自以

巻七十六

聯赫爽不可稱數然速公之仕則己當靖康建炎之際 皇后遂以任姒之德母儀天下自是以來慶流宗支蟬 自丞相文簡公始以曠度絕識左右真宗而欽聖憲肅 驗於令而於鄉林居士向公之書竊有感也公之世家 孤城以抗殭敵百勝之鋒過厚盗横流之勢身皆危於 麼其家族宣霸府之號令而暢其威靈以至摊贏卒守 傳世者適足為後人唯笑之資耳愚害以是觀於古而 而國家之變故艱危於是極矣觀其絕借叛之音郵而 2.17 ... 1.1. IV 瞒庵集

亮之心哉然二子當時皆不得位而為之於不可為之 忘大計也此其平生始終大節豈不凛乎其有子房元 後是以大義雖明而不及有益於人之國若公乃幸猶 九死而志不可奪及紹興初大臣始決忘響辱國之計 其所就則於二子又有光馬是以中年乞身以自放於 得竭股肱之力以依日月之光宗社再安與有勞烈較 死而猶數上以深念創業之艱難不可遽以小康而遂 則 又既然上疏再三指言其失無所回避至於疾病

金炭四库全書

老七十六

學士汪公始銘諸幽其於公之志行本末則既詳矣又 俗離世之難發興吐詞之工而然哉蓋必有其本矣始 世之刻意於詩者不能有以過也嗚呼是直徒以其絕 若無意於工拙而其清夷間曠之姿魁奇跌宕之氣雖 江湖之上而學士大夫靡然咸服其萬一觴一該悠然 老者屬素使為之序自惟晚出朝序公文而又列名 公之患而五峰先生胡公實狀其行後十餘年而端明 後二十餘年而公之季子大夫公乃以公之文集三十

次足口手 一

晦庵集

公之次皆有非其分之所安者蓋當以是解馬而弗獲 故監西蘇廟謝君綽中者建之政和人也熹先君子太 熙十二年春二月甲子新安朱熹序 之門今年七十有六謝事而老於家亦己十八年矣淳 子得以考馬大夫名某少以公命受學南陽胡文定公 也因竊放其心之所感者如此以附書之左方後有君 史公尉政和時以公事行鄉落問聞田舍中有誦書聲 謝監廟文集序 老七十六

|子益數重之遂中紹興二年進士第調主邱武之泰寧 言而勉其業之所未至未幾記誦益廣文字益工先君 一純中字也先君子大喜即與俱歸日授以經史百家之 時士方專治王氏學非三經字說日錄老莊之書不讀 欠三日日 公上 給使出其文詞氣亦不凡近問其姓名則曰謝姓譽名 而生之業乃如此先君子固己奇之引坐與語酬應敏 吟諷自若先君子前揖問讀何書生起對曰儀禮也是 晦庵集

屬耳頗異亟下車入其舍則一少年書生方對案危坐

金グロアクラー 為言也則其志豈自以為止於此而已哉君没之年先 奉其兄娶妻得田自随一旦亦樂而歸之還自泰寧自 簿歸領祠官年四十六以卒先君子蓋深惜之君性耿 君子亦乗諸孤後四十三年而君之子東卿乃以君之 以自許與先君子所以期君者蓋未當不以經綸之業 以不能隨俗俯仰慨然願就聞秩以便親養然君之所 介與世俗多不合而居家極孝友既得官即盡以先疇 一編過熹於武夷精舍熹讀其書得其志既歎君 巻七十六

惠序 欠已日年 ~~~ 而孤故其所得止於此其間又多外繆脱落不敢輒改 遂書其本末如此君平生為文甚多東卿未能讀父書 之不幸又念先君子之門人賓客如君者蓋無幾人今 懼失其真覽者詳馬可也淳熙乙已四月既望新安未 其先人之志相與太息流涕久之既而東卿請序其文 亦無復存者而素與東卿又皆仇拙不偶不能有以成 贈周道士序 晦庵集

天地之化包括無外運行無窮然其所以為實不越乎 此贈之君還江西有問余者以此示之淳熙乙巳十月 清江道士周君抱琴來訪屬余有功衰之戚不得聽其 金岁四月百十 子所謂理身如理琴正聲不可干以邪者耶於其行書 陰 寅晦翁書 按然視其貌接其言知其所志有深於是者豈歐陽 一陽兩端而已其動静屈伸往來闔闢升降浮沉 金華潘公文集序

CO.) [] (m) / 1.1. 陽為君子而引翼扶獎惟恐其不盛陰為小人而排擯 亦若是馬耳矣然及其推之人事而擬諸形容則常以 聖人作易以通神明之德類萬物之情其所以為說者 之性雖未當一日不相反然亦不可以一日而相無也 明正大之人用於世則天下蒙其福私暗邪僻之人得 而柔者未當不那剛者未當不大而柔者未當不小公 抑點惟恐其不衰何哉益陽之德剛陰之德柔剛者常 公而柔者常私剛者常明而柔者常問剛者未當不正 晦庵集

高然蓋凡自古聖賢之言雜出於傳記者亦未有不好 其志則天下受其禍此理之必然也且非獨於易之說 国方四月在1 得為剛盖專以是為君子之德也嗚呼若故中書舍人 佛也盖公自宣和初為博士則已不肯託昏富貴之家 及掃西其門然讀其書而猶喜於有以得其所存之仿 金華潘公者其真孔子所謂未見者哉意雖不幸而不 剛者為數及乎或人之對則又直以有怨病根也之不 剛而惡柔者若夫子所謂剛毅近仁而又當深以未見

重典以正邦法壯國威且及當時用事者姦邪之狀大 論時宰何泉唐恪不可用恐惧國事以是謫去曾不旋 京父子間使淮南又不肯與中官同燕席靖康召對因 劉觀所草責詞直以揣摩該管為罪則其事固可知已 為汪黃所思書奏三日而左遷以去其言雖不大傳然 踵而言果驗建炎初名為右司諫首論亂臣逆黨當用 而獨當論斥大臣蒙蔽之姦矣及為館職又不肯遊奏 紹興入為都司又忤時相以歸復為左史一日直前奏

次足习事在書 一

晌庵集

侵削之多風寤晨與不敢少置每行一事必先念此然 |意曲徇人情則天下庶有休息之期矣服喪還朝又以 後發之務以合於所謂大公至正之道而勿以一毫私 宗創業之難二帝蒙塵之久俯念生靈堂炭之苦土地 之所以致亂者以其反此而已陛下今日誠宜仰思祖 廢於家而不復起矣然公平生廉介自將自少至老出 廷叱奏事官而忤古以去自是之後秦檜擅朝則公遂 曰先王之所以致治者以其合於大公至正之道比年 書磨鏡之喻切中學者之病當世蓋多傳之而所論汲 一當不以孝弟忠敬節儉正直防微謹獨之意為本其讀 一當少屈於槍其子燒暴起鼎貴勢傾內外亦未當與通 問也常誦君子三戒之言而深以在得之規痛自做餘 至於造次之間一言一行凡所以接朋友教子弟亦未 雨郭外無尺寸之田經界法行獨以丘墓之寄輸帛數 尺而已其清苦貧約蓋有人所不堪者而處之超然未 入三朝而前後在官不過八百六十餘日所居僅庇風

火足口車公事 馬森

金少区万名 以三代之時里人之世而夫子已嘆剛者之不可見況 長孺蓋寬饒之為人尤足以見其志之所存也嗚呼若 復存其平生之言頗可見者獨有賦詠筆礼之餘數十 條奏草葉有補於時可為後法者又以公自焚削而不 公之清明直該確然亡慾其真可謂剛毅而近仁矣夫 於百世之下幸有如公者馬而不得少伸其志以沒其 没没無傳而遂已半公之兄子今廣州使君時謂喜盍 百篇而已後之君子蓋將由此以論公之世其可使之

家法數為郡守部使者愛民戢姦不憚大吏所至皆有 集凡十有五卷廣州字德郡少學於公植志行身甚有 書而別其梗緊附于書首以告觀者且將時出而伏讀 風績云淳熙丙午春三月已卯朔旦具位新安朱熹謹 之以自属為公諱其字義祭一字子賤自號點成居士 欠己日至 h h i 晦庵集

其書而傳之素不敢當而亦不得辭也於是三復其

既支離散漫而無所根著其涉於象數者又皆奉合傳 馬耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者 之自然形於法象見於圖書者有以啓於其心而假手 盛矣然其為卦也自本而幹自幹而支其勢若有所迫 聖人觀象以盡卦措着以命文使天下後世之人皆有 不相值為是豈聖人心思智慮之所得為也哉特氣數 而自不能已其為著也分合進退縱橫順逆亦無往而 以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔各之塗其功可謂

金月四月在書

巻七十六

也逮于東漢之末以接西晉之初則已沒多說矣歷魏 存者故其道雖不行於當世而其爲法猶未容有異論 疑於其說云淳照丙午暮春既望雲臺真逸手記 周齊隋唐五季論者愈多而法愈不定爰及我朝功成 古樂之亡久矣然秦漢之間去周未遠其器與聲猶有 會而或以為出於理人心思智慮之所為也若是者予 欠已日年 2015 竊病馬因與同志頗輯舊聞為書四篇以示初學使毋 律呂新書序 晦庵县

積之累年乃若冥契著書兩卷几若干言子當得而讀 和胡院李范馬劉楊諸賢之議終不能以相一也而況 治定理宜有作建隆皇祐元豐之間益亦三致意馬而 之和哉丁未南府今六十年神人之情猶有未據是固 於崇宣之季姦諛之會照涅之餘而能有以語夫天地 此之時乃獨心好其說而力求之旁搜遠取巨細不捐 以鍾律為意者則已甚矣吾友建陽蔡君元定季通當 不追於稽古禮文之事然學士大夫因仍簡陋遂無復 巻七

之爱其明白而淵深鎮密而通暢不為幸合傅會之談 南太史小司馬之說可推五聲二變之數變律半聲之 種圍徑之數則漢斛之積分可考寸以九分為法則准 之禮疏因亦可見至於先求聲氣之元而因律以生尺 所未講而實無一字不本於古人已試之成法蓋若黄 而横斜曲直如珠之不出於盤其言雖多出於近世之 則尤所謂卓然者而亦班班雜見於兩漢之志蔡邕之 例則杜氏之通典具馬變官變徵之不得為調則孔氏 又三丁··· 晦虚集

其問雖或有得於此者而又不能無失於彼是以晦蝕 說與夫國朝會要以及程子張子之言顧讀者不深考 豁然而融會貫通馬斯亦可謂勤矣及其著論則又能 遠覽爬梳剔扶參互考尋用其平生之力以至於 推原本根比次條理管括機要闡究精微不為浮詞濫 胸臆妄為穿穴而無所据依季通乃能會其獨見超然 紛拏無復定論大抵不拘擊於習熟見聞之近即肆其 說以泊亂於其間亦庶幾乎得書之體者予謂國家行 旦

金分四角全書

卷七十六

當此之時受的典領之臣能得此書而奏之則東京郊 書亦無待乎後世之子雲而後知好之矣抑季通之為 且平定中原以開中天之運心將審音協律以諧神 能熟復數過而僅得指意之仿佛季通以是亦許予為 此書詞約理明初非難讀而讀之者往往未及終篇輒 廟之樂將不待公孫述之瞽師而後備而參摹四分之 欠三可真人 能知已志者故屬予以序引而予不得辭馬季通更欲 已欠伸思睡固無由了其歸趣獨以予之頑鈍不敏乃 畴庵集

以大備乎一家之言其用意亦健矣予雖老病償及見 安朱熹序 力發揮武侯六十四陣之圖緒正邵氏皇極經世之歷 有不善該然四端隨感而見愛親敬兄忠君弟長是曰 元亨利貞天道之常仁義禮智人性之綱凡此厥初無 調節族被之完於別為樂書以究其業而又以其餘 則亦豈非干古之一快也哉淳熙丁未正月朔旦新 小學題辭 巻七十六

言喧逐幸兹秉教極天罔墜爰輯舊聞庶覺來裔嗟嗟 蒙養弗端長益浮靡鄉無善俗世之良材利欲紛等異 廣乃復其初昔非不足今豈有餘世遠人亡經殘教弛 或逾窮理修身斯學之大明命赫然固有內外德宗業 一 馬家人 强强物欲交赦乃頹其綱安此暴棄惟理斯則 孝出弟動罔或悖行有餘力誦詩讀書詠歌舞蹈思問 秉髮有順無强惟里性者浩浩其天不加毫末萬善足 建學立師以培其根以達其枝小學之方洒掃應對入

晦庵集

知其無古今之異者固未始不可行也今頗蒐輯以為 傳記者亦多讀者往往直以古今異宜而莫之行殊不 而無扞格不勝之患也今其全書雖不可見而雜出於 使其講而習之於幼稚之時欲其習與知長化與心成 親友之道皆所以為修身齊家治國平天下之本而必 古者小學教人以灑掃應對進退之節愛親敬長隆師 小子敬受此書匪我言耄惟理之誤 題小學

有聰明唇智能盡其性者出於其間則天必命之以為 億兆之君師使之治而教之以復其性此伏義神農黃 大學之書古之大學所以教人之法也盖自天降生民 此書受之童蒙資其講習庶幾有補於風化之萬一云 則既莫不與之以仁義禮智之性矣然其氣質之禀或 爾 不能齊是以不能皆有以知其性之所有而全之也 尺こりま シュー 大學章句序 晦庵集

金片四月在書 有學人生八歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入 也三代之隆其法浸備然後王宫國都以及問卷莫不 理正心修已治人之道此又學校之教大小之節所 夫元士之適子與凡民之俊秀皆入大學而教之以窮 文及其十有五年則自天子之元子衆子以至公卿大 小學而教之以灑掃應對進退之節禮樂射御書數之 帝堯舜所以繼天立極而司徒之職典樂之官所由設 分也夫以學校之設其廣如此教之之術其次第節

之詳又如此而其所以為教則又皆本之人君躬行心 者孔子之里而不得君師之位以行其政教於是獨 之君不作學校之政不修教化陵夷風俗頹敗時則 無不學其學焉者無不有以知其性分之所固有職 先王之法誦而傳之以詔後世若曲禮少儀內則弟子 於上俗美於下而非後世之所能及也及周之衰賢 たこりし 所當為而各係為以盡其力此古昔盛時所以治隆 之餘不待求之民生日用奏倫之外是以當世之 晦庵集 有 焣

職諸篇固小學之支流餘裔而此篇者則因小學之成 盡其節目之詳者也三干之徒蓋莫不聞其說而曾氏 功以者大學之明法外有以極其規模之大而內有以 名之說與夫百家衆技之流所以感世經民充塞仁義 誦詞章之習其功倍於小學而無用異端虚無寂滅之 其傳派馬則其書雖存而知者鮮矣自是以來俗儒記 之傳獨得其宗於是作為傳義以發其意及孟子沒而 教其高過於大學而無實其他權謀術數一切以就功 を七十六

**到 定四庫全書** 

接升孟氏之傳實始尊信此篇而表章之既又為之次 之要其小人不幸而不得蒙至治之澤晦盲否塞反覆 者又紛然雜出乎其間使其君子不幸而不得聞大道 其間編發其歸趣然後古者大學教人之法聖經賢傳 宋德隆盛治教休明於是河南程氏兩夫子出而有以 沈痼以及五季之衰而壞亂極矣天運循環無往不復 と 己日 見 之指粲然復明於世雖以意之不敏亦幸私叔而與有 聞馬顧其為書猶頗放失是以忘其固陋米而輯之間 / 1...m 酶庵集

金片四月月十 亦竊附已意補其闕界以俟後之君子極知僭踰無所 逃罪然於國家化民成俗之意學者修已治人之方則 自上古理神繼天立極而道統之傳有自來矣其見於 未必無小補云淳熙已酉二月甲子新安朱熹序 經則允執厥中者竟之所以授舜也人心惟危道心惟 惟精惟一允執厥中者舜之所以授禹也竟之一言 庸何為而作也子思子憂道學之失其傳而作也蓋 中庸章句序

死已日年 八十 危微者愈微而天理之公卒無以勝夫人欲之私矣精 或危殆而不安或微妙而難見耳然人莫不有是形 而已矣而以為有人心道心之異者則以其或生於形 言必如是而後可庶幾也盖當論之心之虚靈知覺 道心二者雜於方寸之間而不知所以治之則危者愈 雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無 氣之私或原於性命之正而所以為知覺者不同是以 至矣盡矣而舜復益之以三言者則所以明夫竟之 7 師庵集

哉自是以來里里相承若成湯文武之為君專陶伊傅 之際丁寧告戒不過如此則天下之理豈有以加於此 金分四月全書 周召之為臣既皆以此而接夫道統之傳若吾夫子則 雜也從事於斯無少間斷必使道心常為一身之主而 則察夫二者之間而不雜也一則守其本心之正而不 下之大事也以天下之大聖行天下之大事而其授受 不及之差矣夫竟舜禹天下之大理也以天下相傳天 人心每聽命馬則危者安微者著而動静云為自無過 老七十六

欠己日三人 謂也其曰擇善直執則精一之謂也其曰君子時中則 其慮之也遠故其說之也詳其曰天命率性則道心之 端起矣子思懼夫愈久而愈失其真也於是推本竟幹 及自氏之再傳而復得夫子之孫子思則去聖遠而異 舜者然當是時見而知之者惟顏氏曾氏之傳得其宗 為此書以記後之學者蓋其憂之也深故其言之也切 以來相傳之意質以平日所聞父師之言更互演繹作 雖不得其位而所以繼往里開來學其功及有賢於竟 胸庵县

書之不泯故程夫子兄弟者出得有所考以續夫干載 所寄不越乎言語文字之間而異端之說日新月盛以 執中之謂也世之相後千有餘年而其言之不異如合 不傳之緒得有所据以斥夫二家似是之非蓋子思之 至於老佛之徒出則彌近理而大亂真矣然而尚幸此 是其明且盡者也自是而又再傳以得孟氏為能推明 符節歷選前理之書所以提絜綱維開示總與未有若 是書以承先聖之統及其沒而遂失其傳馬則吾道之

金月四月全書

注於老佛者亦有之矣素自蚤歲即當受讀而竊疑之 於其門人之所記是以大義雖明而微言未析至其門 也惜乎其所以為說者不傳而凡石氏之所輯錄僅出 功於是為大而微程夫子則亦其能因其說而得其心 之君子而一二同志復取石氏書刑其繁亂名以輯 人所自為說則雖頗詳盡而多所發明然倍其師說而 後乃敢會衆説而折其中既為定著章句一篇以矣後 沉潛反復蓋亦有年一旦恍然似有以得其要領者然

次已日年公野 一

晦庵集

一点序 一書之古支分節解脈絡貫通詳畧相因巨細果舉而凡 金少巴尼西雪 李君柴忱相見於政和余問其名上字之義則曰先儒 道統之傳不敢妄議然初學之士或有取為則亦庶乎 諸説之同異得失亦得以曲暢旁通而各極其趣雖於 且記所當論辨取舍之意别為或問以附其後然後此 行遠升高之一助云爾淳熙已酉春三月戊申新安朱 李存誠更名序 卷七十六

者皆當為匪其義乃通李君曰然則以匪忧為名愚之 顏監之釋班史有是言矣余當以是考之凡書之言非 之訓以爲輔也余謂不然古字多假借非蓋與匪通用 欠已日年公野! 士君子所以立於斯世者不難於文而難於實不難於 諾乃書以遺之而字之曰存誠云紹熙元年二月十 所不安也請有以易之余曰去匪而存忧可已李君曰 日朱熹仲晦父書 雲龕李公文集序 岣庵集 克

金少巴万人 敏李公之文而病世之所以知公者殊淺也盖自我宋 政宣之間一時學士大夫執簡秉筆争以文字相高其 之與百有餘年累理相承專以文治而其盛極於崇觀 無窮直將關衆俊之口而奪之氣斯已奇矣然使公之 間發大部令草大牋奏富瞻雄特精能華妙愈出而愈 小而難於大此愚所以每竊有感於參知政事隴西文 相宣未有能優劣之者而李公以傑出之材雅容其 以歌詠泰平藻飾治具者雜然並出如金石互奏宮

欠己日東八十二 以為尚書左丞而又賜之手礼至有萬衆動色具臣靦 而陰賛宰府為所以離貳逆黨尊復明辟之計者甚悉 為策公獨挺身赴難神采毅然逆折免張喻以大義退 所立獨恃此而無其實或徒規規然務為小廉曲謹以 是以平賊之功雖由外濟而高宗皇帝察公之忠首權 變當是之時一旦猝然事出非意厚公愕的不知所以 世而垂無窮哉而公扈躍臨安適遭已酉三月五日 投世俗之耳目而其大者無稱馬則亦何足以名於 麻庵集 4

知公者豈非淺哉頃年公孫故建康通守誼當以公之 所 者而公於是乃能竭其股脏之力以有成功是其所立 之公論至於久而後定耳以是觀之則世之獨以文字 飲然退託如有不足之意是以世之君子鮮或知之其 上杜門終日絕口不道前事雖所以告其子弟者亦常 豈獨以其文而已哉然公功成不居退而老於江海之 顏之語嗚呼天地之間理義之實孰有大於君臣之際 可考而必信者獨賴聖誤神翰炳若日星是以天下

金少世月月

お七十六

如是也紹熙元年冬十有一月某日具位朱熹序 付授之意今界見公所撰樂静文集後語中有本者固 欠三日屋 二十 而樂静之學又得之高郵孫中丞眉山蘇承旨其丁寧 如此以附篇後蓋公當受學於其世父右史樂静先生 安史君就又以為請且曰就之請非有他獨願得一 爾熹於是乃敢拜受其書而三復焉因竊論其所感者 以發明公之大節使後世之知公者不獨以其文而已 屬熹為序熹以不文謹謝不敢今年通守之弟 晦庵集 言

道學不明士大夫不知用心於內以立其本而徒恃其 者又豈可以不察乎此而先立其本哉然自聖賢既遠 進放乎四海者言之非其深造點識有以得乎聖人之 金分四月五十 意氣才力之盛以能有為於世者蓋亦多矣彼其見聞 論其所取之意乃直以原泉混混不舍晝夜盈科而後 仲尼亞稱於水曰水哉水哉其詞約而旨微矣而孟子 心熟能知其所說之如此而有志之士欲有為於此世 豐清敏遺事後序 老七十六

而觀之豈不誠有以過人者然探其中而責其實要其 之博詞令之美論議之韙節縣之高一時之間從其外 部尚書縉雲清敏公者其真所謂有本者數觀其平居 久而待其歸求其充然有以慰滿於人心而無一瑕之 次ピロ車公告 W 自宗廟以及人主之身內自禁掖近幸之私而外及乎 累其志是以為子則孝為吏則廉進而立乎本朝則 暇日所以治心養氣而修諸身者蓋天下之物無足以 可指者則什伯之中未見其可以一二數也嗚呼若禮 梅庵集

朝 金灯口 謂原泉混混而放乎四海者 荒寒寂寞之濱而遂奄然以没其世則其所以處乎 少顧避退未當以語乎家而其計慮之明諫說之切 士所為低回遷就而說詞以幸濟者公獨正色誦言無 細 後 顯微之間者又皆清明純潔而無一毫之歉是 廷卿 顯及其出而賦政乎外退處乎鄉以至流放轉徙 不諧於時而卒驗於後者乃反因深文巧誠之筆 相之重知無不言言無不盡蓋有當時法家拂 Ł 十六 耶孔子之數孟氏之言於 非 所 所 而

貢李公跋語之後雖於公之懿德則行剛毅大節無能 書而遂以其序見屬熹不得辭也因次是說以附于章 是而益見其不我欺矣意愚不肖生長窮鄉聞公之名 本而用力馬則亦世道人材之一助而非獨爲豐氏之 有所發明然使讀公之書而仰高山行景行者知循其 之自孫中散大夫某持節南來亟往請馬大夫公出是 而鄉往之久矣獨恨未能盡得其行事之本末前年公 私也大夫公清苦廉直勤事愛民屢為刺史二千石入

東巴日車 白馬

晦庵集

- P

金岁巴尼石雪 蘇臺孫侯稽仲示予以其所為文曰谷橋愚豪者十巨 漳州軍州事朱熹序 知所以贊也然當讀稽仲兵要之書矣觀其述作之體 編曰予之用力於此深矣子其為我評之熹不能文不 云紹熙二年夏四月戊寅朔朝散郎直實文閣權發遣 居郎省皆有顯聞然多不得久於其官蓋有公之風烈 不為文字之空言而必要於實用此其志豈獨求以文 孫稽仲文集序

欠已日月 ~~~ 也至於談經之趣足以見其文之所以為本論事之章 篇縣而讀之初若艱深嚴苦而不諧於但耳至其合處 後實而難工昔之用力於文者盖已病之是以谷橋之 鳴於世而已哉令得此編而讀之則其律令之嚴關鍵 此其用力之淺深世當有能識之者不待予言而後信 則又從容間暇流暢發越若律品之相和雌雄之相應 以發於物色事情之實則猶兵要也意翻空而易奇文 之審又若未能無意於文者然其不爲空言而必求有 晦庵集

峰巒島堅秀拔奇偉清溪九曲流出其間兩崖絕壁 武夷君之名著自漢世祀以乾魚不知果何神也今建 朱熹書 金分正月在書 寧府崇安縣南二十餘里有山名武夷相傳即神所宅 足以見其學之所以為用又皆明白磊落聞見層出於 其問嗚呼是亦富矣異時有志之士益必將有考為又 不當專以文章利病而言也紹熙癸丑七月既望新安 武夷圖序 卷七十六

其鄉背隱顯之間為能有以盡發其秘且屬隱屏精舍 漫亦難辨識今冲佑羽人高君文舉始復更定此本於 髙且正者猶以大王為號半項有小丘 焉豈即君之居 欠こりらいか! 耶然舊記相傳說妄不經不足考信故有版圖迫近漶 之士生為東所臣服沒而傳以為仙也今山之羣峰最 屬枢中遺骸外列陶器尚皆未壞頗疑前世道阻未通 迹所不到處往往有枯查挿石鏬間以皮舟船棺柩 川壅未決時夷落所居而漢祀者即其君長蓋亦避世 晦庵集

金方四月全世 猶恨其不盡載諸本同異而多折衷於三本也原三本 南安韓文出蒲田方氏近世號為佳本子讀之信然然 仁智堂主為題其首以祛舊傳之惑云 韓文考異序 卷七十六

之言韓文印本初未必誤多為校警者妄改亦謂如羅

池碑改步為涉田氏廟改天明為王明之類早觀其自

言為兒童時得蜀本韓文於隨州李氏計其歲月當在

之見信抗蜀以舊閣以官其信之也則宜然如歐陽公

然而猶曰三十年間聞人有善本者必求而改正之則 杭本蓋未知其孰先孰後而嘉祐蜀本又其子孫明矣 倫哉讀者正當擇其文理意義之善者而從之不當但 傳者豈真作者之手葉而是正之者豈盡劉向楊雄之 亦民間所獻掌故令史所抄而一時館職所校耳其所 固未當必以舊本為是而悉從之也至於秘閣官書則 天禧中年且其書已故弊脱畧則其摹印之日與祥符 欠已日年 白 以地望形勢為重輕也抑韓子之為文雖以力去陳言 酶庵集 型が一

書姑考諸本之同異而兼存之以待覽者之自擇區區 此權度則其文理意義正自有未易言者是以予於此 高務而又必以文從字順各識其職為貴讀者或未得 金少口万百十 號為精善别有舉正十卷論其所以去取之意又他本 此集今世本多不同惟近歲南安軍所刊方氏校定本 妄意雖或寫有所疑而不敢偏有所發也 之所無也然其去取以祥符杭本嘉祐蜀本及李謝所 書韓文考異前 老七十六

雖民間近出小本不敢違有所未安則雖官本古本石 異而一以文勢義理及他書之可驗者決之茍是矣則 本雖善亦棄不錄至於舉正則又例多而辭寡覽者或 據館閣本為定而尤尊館閣本雖有謬誤往往曲從他 大巴马车公告 一 去取之未善者贖者得以參伍而筆削馬 本不敢信又各詳著其所以然者以爲考異十卷庶幾 頗不能晓知故今輒因其書更為校定悉考衆本之同 林貫之字序 **晦庵集** 

告之曰車之所以轉者輪也輪之所以轉者牙之園也 莆田林井伯之子小字轉翁問以謂余請有以易之余 空以貫乎軸而外能使輻以指牙也然自數之外雖能 自尊之嫌斯可已乃請井伯姑仍上字而字以貫之且 未當有所動馬是以不轉於物而物之可轉者皆唯我 牙之所以轉者輻之直而留於轂也轂之所以轉者內 曰日月山川隱疾之外何適而非名唯母曰翁者以去 物而未免自轉於物唯軸則承彰載物以費夫數而

金少又是名言

之所轉而其能達也嗚呼人之爲學至於有以自立其 大小日本 病翁先生子厚少余一歲讀書為文略相上下猶或有 余言為不謬云 家傳與學所以教其子者固宜熟於此矣貫之其必以 中者豈富貴所能沒貧賤所能移威武所能屈哉井 余年十五六時與子厚相遇於屏山劉氏之齊館俱事 心而不為物之所轉則其日用之間所以費夫事物之 黄子厚詩序

**胸庵** 集

城會聚稍希淵然每得其詩文筆札必為之把玩賞數 有急於此者因遂絕意一以頑鄙自安固不暇復與子 而余日益昏情乃不能及常人亦且自念其所曠闕又 之者自爾二十餘年子厚之詩文日益工琴書日益妙 時從余切磋以進其所不及後三四年余猶故也而子 厚度長絜大於文字間矣既而子厚一再徒家崇安浦 坐人余国歎其超然不可追逐而流輩中亦鮮有能及 厚 旦忽踢躍縣進若不可以尋尺計出語落筆斬號

金月四月在書

劉而下及於韋應物視柳子厚循以為雜用今體不好 髙下俛仰疾徐之間凌属頓挫幽眇回鬱聞者爲之感 臨水以自適其於騷詞能以楚聲古韻爲之節族抑揚 謝去杜門讀書清坐竟日間輛曳杖行吟田野間望山 幽潔蕭然無一點世俗氣中年不得志於場屋遂發憤 移日不能去手盖子厚之文學太史公其詩學屈宋曹 也其隸古尤得魏晉以前筆意大抵無韻豪爽而趣味 慨歎或至泣下由是其詩日以高古遂與世九至不 胸塵集

復可以示人或者得之亦不省其為何等語也獨余猶 金分四月在是 然後益知子厚晚歲之詩其變化開闔恍惚微妙又不 者而一日三山許閱生來訪袖出子厚手書所為詩若 以死也衰莫疾痛餘日幾何而交舊零落無復可與語 以舊習未忘之故頗能識其用意深處蓋未當不三復 干篇别抄又若干篇以示余其間蓋又有余所未見者 而深悲之以為子厚豈真坐此以窮然亦不意其遂窮 此者方將訪其遺豪櫝而藏之以為後世必有能好之

讀書能文昆弟皆有異材而子厚所立卓然尤足以自 止余昔日之所知也為之執卷流涕而識其後如此子 表見顧乃不遇而阨窮以死是可悲也許生當學詩於 子厚得其戶牖收拾遺文其多乃至於此拳拳綴緝師 厚名銖姓黄氏世家建之甌寧中徙親昌且再世母孫 欠己口員 二十 谷老人書 死而不恐倍之是又可嘉也已慶元已未七月壬子雲 楚辭後語目錄序 胸尾集

右楚辭後語目錄以圖氏所集錄續變二書利補定著 金号口匠在書 於義今因其舊則其考於辭也宜益精而擇於義也當 繼之者必其出於幽憂窮慶怨慕凄凉之意乃爲得其 者窮而呼天疾痛而呼父母之詞也故今所欲取而使 益嚴矣此余之所以兢兢而不得不致其謹也蓋屈子 凡五十二篇鼂氏之為此書固主於辭而亦不得不兼 餘韻而宏行鉅麗之觀惟愉快適之語宜不得而與為 至論其等則又必以無心而冥會者爲貴其或有是則

楊柳亦不得已而取之耳若其義則首篇所著首卿子 雖遠且賤猶將汲而進之一有意於求似則雖迫真如 欠已日日 八十 眷眷而不能忘者若高唐神女李姬洛神之屬其詞若 之言指意深切詞調盤鍋君人者誠能使人朝夕諷誦 豈但廣厦細旃明師勸誦之益而已哉此固余之所為 人也高唐卒章雖有恩萬方憂國害開聖賢輔不遠之 不可廢而皆棄不錄則以義裁之而斷其為禮法之罪 不離於其側如衛武公之抑戒則所以入耳而著心者 晦庵集 平

已言之矣至於楊雄則未有議其罪者而余獨以為是 資而何諷一之有哉其息夫躬柳宗元之不棄則龜氏 云亦屠兒之禮佛倡家之讀禮耳幾何其不為獻笑之 其失節亦蔡琰之傷耳然琰猶知愧而自訟若雄則反 弘前 招以自文宜又不得與琐比矣今皆取之豈不以 和之發於此不類特以其為古賦之流而取之是也 夫琰之母子無絕道而於雄則欲因反騷而著蘇氏洪 氏之貶詞以明天下之大戒也陶翁之詞題氏以為中

次已日年 在二 一雜騷而南國宗之名章繼作通號楚解大抵皆祖原意 之則文章有不足爲者矣其餘微文碎義又各附見於 右焚詞集註八卷今所校定其第錄如上蓋自屈原賦 本篇此不暇悉著云 言蓋又以告夫游藝之及此者使知學之有本而反求 序列於此又何疑馬至於終篇特著張夫子日與叔之 以其自謂晉臣恥事二姓而言則其意亦不為不悲矣 楚解集註序 晦庵集

學於北方以求周公仲尼之道而獨馳賜於變風變雅 此之間天性民與之善豈不足以交有所發而增夫二 怨妻去婦投淚謳睑於下而所天者幸而聽之則於彼 之末流以故醇儒莊士或羞稱之然使世之放臣屏子 為訓然皆生於繼緣惻怛不能自己之至意雖其不知 為書其解古雖或流於跌宕依神怨點激發而不可以 中庸而不可以為法然皆出於忠君愛國之誠心原之 離騷深遠矣竊當論之原之為人其志行雖或過於 巻七十六

金万里屋有一

離合之間多可議者而洪皆不能有所是正至其大義 綱五典之重此予之所以每有味於其言而不敢直以 訓詁名物之間則已詳矣顧王書之所取舍與其題號 獨東京王逸章句與近世洪與祖補注並行於世其於 能為楚聲之讀今亦漫不復存無以驗其說之得失而 復不傳及隋唐問為訓解者尚五六家又有僧道審者 欠こり 単二十二 失其趣如太史公益未能免而劉安班固賈遠之書世 人之賦視之也然自原著此詞至漢未久而說者已 肺庵集

然是以或以迁滞而遠於性情或以迫切而害於義理 多定四月全書 一 載之上而死者可作又足以知干載之下有知我者而 粗加藻括定為集註八卷庶幾讀者得以見古人於千 白於後世子於是益有感馬疾病呻吟之暇聊据舊編 使原之所為抑鬱而不得伸於當年者又晦昧而不見 所出而遽欲取喻立説旁引曲證以强附於其事之已 則又皆未當沈潛及復嗟歎該歌以尋其文詞指意之 不恨於來者之不聞也嗚呼怖矣是豈易與俗人言哉

其工二生因請為記其事予以為二生更能遠遊以廣 **俾為之果能考究車服制度想像人物風采觀者皆歎** 無從得本友人周元與吳和中共稱張黃二生之能因 死已日月二二 其見聞精思以開其胸臆則其所就當不止此予老矣 贈張彦悦黄某 尚能為生印之慶元庚申正月二十四日晦庵病叟書 、新作聚星亭欲畫首陳遺事於屏間而窮鄉僻恆 贈畫者張黄二生 胸庵集 平四

金岁口匠屋書 警而日有以深乎其內使相與遊者但見其淵回澄澹 水之深者淵回澄澹人莫能測其源底之所極其或未 以深之之道為豈不又甚可嘉也哉自今以在因稱自 聖其意則已善矣而其所欲名者又即其字而得夫所 乎此名也夫慶元庚申閏月初吉晦庵病叟書 有異於前而莫際其極是則深父之果能爲深而不負 則必濟之而後深此理之必然也深父更名以避前 周深父更名序

予性不善書尤不能用免毫弱筆建安蔡藻以筆名家 贈筆工菸藻

其用羊毫者尤勁健予是以悦之藻若去此而游於都

昔顧子敦當為人言欲就山間與程正叔讀通典十 父書 世之以是病先生之學者蓋不獨今日也夫法度不正 市蓋將與曹忠輩争先云淳熙元年八月五日朱仲晦 三先生論事錄序

大正り馬 小町

胸處集

五十五

金少四月月 則 聖人之用息矣先生之學固非求子敦之知者而為先 人極不立人極不立則仁義無所措仁義無所措 晦庵集卷七十六 徒者吾懼子敦之言遂得行於其間因取先生兄 黑相與講明法度者録之篇首而集其平居議 八所自警者不得不然耳 用曰三先生論事録夫豈以為有補於先生之 則

詳校官庶吉士臣朱 理

主事臣呂雲棟覆勘 校對官中書臣業 總校官無吉士臣倉聖脈 膽绿舉人臣馬

盖

蒯

欽定四庫全書 與應集卷七十七

205 不自得名此非是因更以為高士軒而客或 Sec. 2005 AND MICHAEL SHELDE ALTERNATION 晦庵集 柱始不可居獨西北隅 屑居之之意予以為君子 治簿書之眼日而熊休 撰

金岁之后有一 典制度文章大夫位上卿亞丞相主其簿書者名秩亦 難予曰漢世高士不為主簿者實御史屬漢官御史府 謂士之不遭可無不為若古之乘田委吏抱關擊析者 其言蓋當竊有感焉然亦未當不病其言之未盡也蓋 此而以禹士名其居不亦戾乎予曰固也是其言也豈 僕僕馬在塵埃之中左右朱墨蒙犯筆楚以主縣簿於 不亦曰士安得獨自高其不遭則可無不為已乎予於 不甲矣彼循以為免己而不顧為故足以為高也今子

甚早果不足以害其高而此軒雖陋高士者亦或有時 表者亦豈有待於外而後高耶知此則知主縣簿者雖 夫士誠非有意於自高然其所以超然獨立乎萬物之 馬可也謂士不能獨自高則若彼者乃以未睹夫高也 欠己日月 八丁 唯唯而退因書之壁以為記 而來也顏予不足以當之其有待於後之君子云爾客 紹興二十有五年春正月熹以檄書白事大都督府廷 泉州同安縣學官書後記 晦庵集

愚 中己事而言於連帥方公曰素為吏同安得兼治其學 事學有師生誦說而經籍弗具學者四來無所紫於其 予縣凡九百八十五卷熹與諸生既受賜則相與庫議 如章熹竊惟公之舉是賜也盖將以幸教此縣之人而 願得撫府所有書以歸使學者得肄習馬公幸哀其 私於熹之請意乃幸得以非簿奉承懼不能稱且無 不以為不可即日減省少府用度金錢屬工官無以 以敏藏守視出內凉暴之禁戒以復于公報皆施行

金月口尼台重

位謹記 欠己の事心的 與予備西北異時冠至常陷西北然則曹侯與予所守 十五年夏縣有警令丞以下部更士分城以守而曹侯 者使承公志永永不怠此熹之職守也夏四月丁丑具 揭之以視縣之父兄子弟與學官弟子之有秩於典領 以垂示久遠故敢具刻公所出教而并殺其指意如此 同安縣西北門射風者監鹽稅曹侯流所為也紹興二 射圃記 晦庵集

金分正月月十 |守吾屬死無處所不可不勉則分背去行所部循勉慰 者盗衝也侯一日與予登城四望慷慨相語曰是不能 我以死亡我其可以不素教而用之哉於是相與相城 阨 筋喻意吏士士皆感奮為用侯又曰兵家有之曲道險 也今蜂蟻之屯雖未能傳吾城而陳而吾之士固將徇 具而其為技必習之於無事之時然後緩急可賴而用 之隅得隙地斥以爲射圃衷六十步三分其表而廣得 ,則劒楯利仰萬臨下則弓矢便是則射者固嬰城之 卷七

欠已日年 ~~ 意少從先生長者遊聞其道故相蘇公之為人以為博 詞通吏事蓋既然有志於功名者而予新安朱熹仲晦 將然其以吾二人者為無事而勤民矣盍記其意以視 後子曰諸哉曹侯字德廣武惠王諸孫世將習兵喜文 往射如初侯謂予是圃之作吾二人力也衆人不能見 也時為主簿於此是為記云 馬屬其徒日射其間其後盜雖已潰去圃因不廢間 蘇丞相祠記 脚庵集

一族家子不能言而泉人往往反喜道曾宣靖蔡新州日 才元宋次道並稱三舍人云後得此陵鄉公所撰公行 事封上之用此罷歸不自悔守益堅當世高其節與李 太尉事以為盛予不能識其何說也然當伏思之士患 屬來為吏同安同安公邑里也以公所為問縣人雖其 狀又知公始終大節盡章章如是以是心每慕其為人 治古今通知典故偉然君子長者也熙寧中掌外制時 王丞相用事當欲有所引拔公以其人不可用且非故 巻七十七

以為易而無難者則苟道也何也曰教授者以天子之 教授之為職其可謂難矣惟自任重而不苟者知之其 欠已日年 八十 拜祠馬而記其意如此以視邑人云 而學者所宜師也因為之立祠於學歲時與學官弟子 公學至矣又能守之終其身一不變此士君子之所難 命裁其那人凡邦之士廪食縣官而充弟子員者多至 不學耳而世之學者或有所依於外則眩而失其守如 漳州教授廳壁記 晌庵集

金为四月全十 **攝其任無劇易必皆具文書使可覆視是以雖甚弛者** 呼是亦難矣然凡仕於今者無大小莫不有所臨制總 率属化服之使躬問學蹈繩禁出入不恃所聞然後為 亦有所難而不敢肆獨教授官雖有統若其任之本諸 之藏其體至重下至金穀出內之纖悉亦皆獨任之鳴 又當嚴先聖先師之典祀領護廟學而守其圖書服器 稱此非反之身而何以哉是可不謂難矣乎不特此爾 五六百餘少不下百十數皆惟教授者是師其必有以 巻七十七

· 於至四華全書 名氏於壁屬子記子辭謝不能者再三既不得命乃退 者予謂若陳君則可謂知其難矣時陳君方將刻前人 子有故館予於其寓直之舍因得盡觀陳君所施於學 者如彼其難哉故曰惟自任重而不苟者知之其以為 者上之人又以其儒官優容之雖有不合不問以是為 身者則非簿書期會之所能察至其具於有司而可考 易而無難者則苟道也予當以事至漳其教授陳君與 便故今之仕者反利馬而喜為之而孰知所以充其任 晦庵集

所嚴憚至他事亦多賴以濟馬又明年君將反其先人 學事因得引君以自助君行峻不為苟合由是衆始有 與二十六年七月甲子新安朱熹記 紹興二十三年秋七月子來同安明年乃得柯君而與 而書其所聞見如此以為記且以属後之君子云爾紹 之盧因舊草壞以居而取揚子所謂古之學者耕且養 游相樂也時君以避地邑居教授常百餘人屬予治 經堂記

世亦徒知其從事於章句誦説之間而不知其所以然 者非他耕且養而已矣其所以不已乎經者何也曰將 謝沙學未久文且下將不能有所發明於吾子之意願 处已日華心旨! 至則意誠心正而大學之序推而達之無難矣若此者 君又以為請既不得解乃為之言曰予聞古之所謂學 更屬可者如是非復一再至今年冬予將辭吏以去而 以格物而致其知也學始乎知惟格物足以致之知之 三年通一經者號其寢居曰一經之堂間謁予記之予 晦庵集

翰字國材為人孝謹誠怒介然有以自守於經無不學 者固將以為耕且養者資也夫豈用力於外哉柯君名 六年閏月辛丑新安未熹記 之極非予所敢量也姑次比是說為之記云紹興二十 友人徐元聘有田舍一區旁治軒牕明潔可喜眼日與 今將隱矣而其志不自足如此是蓋終身馬則其造詣 弟講學其間而問名於熹熹故為農知田意嘗謂孟 芸癖記

金少区区石量

子言人病舍其田而芸人之田所求於人者重而所以 てこうこ シュー 二十六年閏月五日癸卯新安朱熹書 之膏梁之味也徐君以熹言為然故書以遺之云紹興 紹與二十六年之秋子更同安適三年矣吏部所使代 所肆不於人之田矣霜露既繁實而食之所以不願人 以芸名齊使學者即事而思之則內外之分定而力之 自任者輕最為善喻今徐君課其子弟而學於田間姑 畏壘庵記 腑庵集

請於縣會予奉檄走旁郡因得并載其老幼身送之東 屬又皆列時於庭下亦足以娱玩耳目而自適其意焉 友有室可以備棲息誦書史而住花異卉蔓樂盆荷之 垣屋庫下無鉅麗之觀然其中粗完潔有堂可以接賓 縣人陳氏之館居焉自縣西北折行數百步入委卷中 歸涉春而反則門無列舍已推壓而不可入矣於是假 予者不至而解署日以隳散不可居方以因革之宜為 予獨處其間稍捐外事命友生之當學者與居其下拚

金贞四库全書

巻七十七

者予之學既不足以知之而太史公記又謂凡周所 之當居于是也予惟庚桑子蓋莊周列樂冠所謂有道 法當自勉歸而陳氏謁予記其事曰使後之人知夫子 とこりをこう 於此既歲滿而不能去也如是又累月代予者卒不至 處此庶乎庚桑子之居畏壘也因名予居曰畏壘之處 吏之有事於官府者則無所為而來矣客或謂予所以 自是閉門終日偷然如在深谷之中不自知身之繫官 除并竈之役願留者亦無幾人若常時車馬之客與胥 聯處集

金岁日月月日 者予是以竊取其號而不解遂書以昇陳氏陳氏世為 醫請予記者名良傑為人謹為周慎能通其家學云紹 先生之倫也此皆不可考獨周之書辭指經奇有可觀 者於是得許生升之為人而敬愛之比子之辭更也請 予吏同安而游於其學當私以所聞語其士之與予遊 興二十七年夏六月十一日新安朱熹記 畏累虚亢桑子之屬皆空言無事實然則亡是公非有 存齊記 卷七十七

大正日日 八十二 於今六七年視其學專用心於內而世之瑣屑一毫不 者而幸教之則升之願也予辭謝不獲因念與生相從 與俱歸以共卒其講業馬一日生請於予曰升之之來 吾子然今也以是名子之蘇則於吾子之志竊自以為 其心者于是以存名其齊而告之曰予不敏何足以知 歸翳蓬雚而居焉惟夫子爲知升之志敢請所以名之 也吾親與一二昆弟相為築環堵之室於散廬之左將 以介於其間當竊以為生之學蓋有意乎孟氏所謂存 晦庵集

庶幾焉耳矣而曰必告子以其名之之說則是說也吾 金少巴人自己 之無物則日用之間無適而非是也君子於此亦將何 子既自知之予又奚以語吾子抑當聞之人之所以位 之道也如是而存存而久久而熟心之為體必將瞭然 天地之中而為萬物之靈者心而已矣然心之為體不 有見乎麥倚之間而無一息之不存矣此子所以名齊 可以聞見得不可以思慮求謂之有物則不得於言謂 用其力哉必有事焉而勿正心勿忘勿助長則存之 巻七

欠己の目にう 六經百氏之書以誦之於兹也以其志之為事之勤如 於其心非有道路行李之勞疾病之憂則無一日不取 病未能者請書而記諸屋壁庶乎其有以自礪也予不 之說吾子以爲如何生作而對曰此固升之所願學而 新安朱熹記 余為是齊而居之三年矣飢寒危迫之慮未當一日弛 獲讓因書以授之伴歸刻焉紹與二十八年九月甲申 牧齋記 **晌庵**集

其詳矣況古人之學所以漸涵而持養之者固未當得 從事於聖人之門而又雜之以道路行李之勞疾病之 此宜其智益加明紫益加進而不知智益昏而紫益墮 金岁里居在十 得盡其事之是非古今之成敗與廢之故考之有不得 憂有事物之累無優游之樂其於理之精微索之有不 也以是自咎故當問而思之夫挾其飢寒危迫之慮以 冀事業之成而記道德之進者亦可謂妄矣然古之君 施諸其心而措諸其躬也如此則凡所為早夜孜孜以

欠己日本 子皆為吏於泉之同安而與德游朱侯彦實同家相好 豈以挾策讀書者而謂之學哉予方務此以自達於理 人也因述其所以而書其辭於壁以為記 於已者如此必其所以用心者或異於予矣孔子曰貪 而樂又曰古之學者為已其然也豈以飢寒者動其志 汲乎其言者彼其窮於當世有甚於余矣而有以自得 一簞食熟飲而處之泰然未當有戚戚乎其心而汲 歸樂堂記 晦庵集

而不能歸或歸矣而酣養之餘厭苦淡泊顧慕畴昔不 子之所同也而或者似迫勢利賬賬軒晃印載之間光 幼而學强而仕老而歸歸而樂此常物之大情而士君 能忘情方且咨嗟戚促自以為不得其所而豈知歸之 四方之志倦矣將託於是而自休馬子為我記之予惟 知獨朱侯時時書來訪問繼緣道語舊故如平生雕 也其後予罷歸且五六年病臥田間浸與當世不相聞 日書抵予曰吾方築室先廬之側命之曰歸樂之堂蓋 巻七十七

金少口匠看書

登山臨水經歌賦詩放浪於塵埃之外而無幾微留落 子視其簿書期會之餘日蓋無一日不命賓友從子姪 欠こりまとい 不偶之意見於言面則其於勢利如何哉其任而能歸 所志不為勢屈以故浮沉選調行年五十乃登王官然 子少有美材學問慷慨入官三十年以强直自遂獨行 也然則任而能歸歸而能樂斯亦豈不難哉朱侯名卿 為樂哉或知之矣而,顧其前日從官之所為有不能無 愧悔于心者則於其所樂雖欲暫而安之其心固不能 晦庵集

歸而能樂不待斯堂之作而可信無疑矣顧予未獲一 金月四月在十 娱心目而幽人逸士往來於東阡北陌者足以析名理 登斯堂而覽其勝縣然其林壑之美泉石之饒足以供 是以承命不解而記其意如此如天之福異時獲從遊 而商古今又不待接於耳目而知侯之樂有在乎是也 徒倚館宇之家路處之適足以寧燕休圖史之富足以 於堂上尚能為侯賦之紹興三十年十二月乙卯 建寧府學游御史祠記 老七十七

次定四年 小号 这而公不聽於是退考舊聞按龜山楊文靖公所為先 獨鄉人子弟之過長民者亦有罪馬乃為堂於府學之 此邦謂德學之盛有如先生者而無祠於其鄉之學非 殁於是四十有一年矣今敷文閣待制延平陳公實為 江淮間又退而問居以卒隆與初元歲在癸未先生之 故監察御史游公先生諱酢字定夫此邦之建陽人而 東偏立像致祠而以書屬意使記其意意蘇謝弗堪屢 河南程氏之高第弟子也微廟初為御史未幾去為郡

晦庵焦

盡棄其學而學馬其後得邑河清予往見之伊川謂予 弟教之名公來職學事公欣然往從之得其微言於是 事先生兄弟方以唱明道學為己任設库序聚邑人子 友二人焉曰上蔡謝顯道公其一也初伊川先生以事 生墓誌之解日子元豐中受學明道先生兄弟之門有 至京師一見公謂其資可與適道是時明道知扶溝縣 見稱如此其所造可知矣公自幼不羣讀書一過目輕 日游君德器粹然問學日進政事亦絕人遠甚於師門

卷文集十卷藏於家蓋楊公所記如此素惟知先生之 言也所著書有中庸義易説詩二南義論孟雜解各 事親無違交朋友有信益官遇僚吏有恩意雖人樂於 成誦比壯益自力心傳目到不為世儒之習誠于中形 天下遭時清明不及用而死此士論共惜之非予之私 自盡而無敢慢其令者惠政在民戴之如父母故去則 見思愈久而不忘若其道學足以覺斯人餘潤足以澤 于外儀容解令緊然有文望之知其為成德君子也其

欠巴日草 八十

晦庵某

金少口人名言 於陳公而聞其語先正忠肅公之與先生遊也笑談論 先生之道學德行於此可以觀其詳矣又念每獲侍坐 深而言足以命其德且信於後宜莫踰於楊公者然則 復見其人焉此其於先生之道如何哉然則公之所以 容仰俯之間又能併得其深微之意使聞者恍然若將 議書疏解章昔所親見而聞之者至今尚能誦之其雍 祀先生盖將推其所得於己者以幸赦此邦之人非 致欽慕之意以修故事而已也熹既不獲終醉乃悉 卷七

論著楊公本語而不敢朝贊一解於其間且復揆公指 考其師友之淵源退訪其書而讀之於以求先生之所 德也八月甲子具位朱熹記 而矣之矣詩曰人之好我視我周行又曰高山仰止景 意所出者如是而并書之以承公命庶乎其可幸無罪 欠三日三二十 行行止熹雖不敏願與承學之士勉焉以無忘陳公之 以學者果惡乎在幸而有以自得之則亦無以異乎親 云耳嗚呼先生遠矣學者登是堂而拜其像於是記也 晦處集

金分四月月香 無以濟其志非術則無以輔其才是以古之君子未有 已矣曾丘張侯仲隆慷慨有氣節常以古人功名事業 陰險說仄朝三暮四之謂哉亦語夫所以處事之方而 士之所以能立天下之事者以其有志而已然非才則 不兼是三者而能有為於世者也然而所謂術者又豈 通鑑室記

自

無不宜蓋臨大事變而愈益精神指麾處畫無一不中

期許不肯碌碌隨世俗上下至其才器閱博則又用

尺こりをとい 危治亂之機情偽吉凶之變大者網提領挈細者縷析 幾會者是其志與其材雖未盡見施設而人知其有餘 舍暇日新一室於門右不置餘物獨取資治通鑑數十 世之學士大夫兀兀陳編掇拾華靡以為談聽之資至 矣然未當以是自足也方且博觀載籍記覺不倦蓋將 快列其中焚香對之日盡數卷蓋上下若干年之間安 其施諸事實則泛然無據而已也當客崇安之光化精 酌古揆今益求所以盡夫處事之方者而施之非特 晦庵集

之前軒俯視衆山下臨清流邑屋臺觀園林陂澤之勝 矣而其起居飲食宴好談笑亦無一日而不在是也室 毫分心目瞭然無適而非吾處事之方者如是蓋三年 金方口月全書 者人也以人讀書而能有以貫古今定得失者仁也盖 觀者尤於讀是書也為宜於是直以通鑑榜之而屬予 記予聞之古今者時也得失者事也傳之者書也讀之 人誠能即吾一念之覺者點識而固存之則目見耳聞 月星雨露風煙雲物之奇反若有以開滌靈襟助發神 卷七十七

之是以承命不辭而記其本末因附以所聞如此乾道 異時見於用者無毫釐之差也則願以仁之說為侯誦 乎今侯有當世之志當世之才又能因是書以求盡其 無非至理而况是書先正温公之志其為典刑總會簡 欠巴口車 三十 三年秋七月新安朱熹記 術此豈苟然而已哉然予猶欲進於行著習察之塗使 湖林有如神祖聖部所褒者是亦豈不足以盡其心 南嶽遊山後記 晦庵集

奏未發勝業伯崇亦别其霍從昆弟而來始聞水簾之 金月四月全書 · 無與伯崇擇之取道東歸而敬夫自此西還長沙矣自 勝將往一觀以雨不果而趙醇更胡廣仲伯逢季立甘 南嶽唱酬記於庚辰敬夫既序其所以然者而藏之矣 癸未至丙戌凡四日自嶽宫至樹州凡百有八十里其 間 可大來餞雲拳寺酒五行劇論所疑而别丙戌至橘州 有約矣然亦念夫别日之迫而前日所講益有既 山川林野風煙景物視向來所見無非詩者而前日 巻と十七

大正り年 心性 詩固有所不暇者馬內成之莫熹論於衆曰詩之作本 過矣然其戒懼警省之意則不可忘也何則詩本言志 甚之約今亦可以罷矣皆應曰諸既而敬夫以詩贈吾 朝夕非言則無以寫難喻之懷然則前日一時矯枉過 而生患耳初亦豈有咎於詩哉然而今遠别之期近在 非有不善也而吾人之所以深懲而痛絕之者懼其流 其端而未竟者方且相與思釋討論以畢其說則其於 三人亦各谷賦以見意熹則又進而言曰前日之約日 胸處某

毫忽之際其可以營惑耳目感移心意者又將何以禦 如此自今服日時出而觀馬其亦足以當盤五几杖之 一遂書之以韶母忘於是盡錄贈處諸詩於篇而記其說 之哉故前日戒懼警省之意雖曰小過然亦所當過也 免於流况乎離厚索居之後事物之變無窮幾微之間 居有輔仁之益則宜其義精理得動中倫慮而猶或不 則宜其宣暢湮鬱優柔平中而其流乃幾至於喪志摩 由是而擴充之庶幾乎其寡過矣敬夫曰子之言善其

金万巨丘百十

たこうこ 春遂有旨免本道屬州縣通負鹽課之緡錢九十七萬 戒也夫丁亥新安朱熹記 又的歲入鈔鹽絡錢二十二萬者其罷之而使漕司歲 而付以鹽炭使訪其利病以聞臣甚既承詔奔走即事 関兹遠黎某月記以太常少卿臣某為福建轉運副使 則與判官臣某爰暨屬僚博詢審訂具以條奏越明年 皇帝陛下臨御之五年朝廷清明衆職修理乃眷南顧 轉運司蠲免鹽錢記代 海を集

以委漕司而增其額於是綱運很并鹽洩不時而民始 金炭四庫全書 受弊中間盖當減損然什不能去其三又他用之取具 錢六萬六千有奇而已其後鈔法中弛浮議交煽因盡 縣用度且市貢金其一為鈔法則商人歲輸京師者為 於鹽者亦且數倍舊制顧以歲出有常因不敢議至州 道鹽息歲入緡錢十萬而三分之以其一子漕司佐州 以緡錢七萬補經費之闕臣某承命惟喜北向頓首言 福建鹽法之弊久矣臣等問諸故府竊見祖宗盛時本 老とナセ

誠數誠喜敢不悉力究宣謹察所部無或不處以廢明 縣或不能供又不得以時蠲除新故相仍轉相督趣重 臣等駕鈍不材奉使無狀乃幸得奉承理韶以布於 無所旁緣以漁獵其民民得休息恩澤隆厚不可勝量 爲民病歷年滋多今乃幸遇陛下仁里儉慈不遺遐遠 命猶懼不稱無以昭示永久則取尚書所下部旨刻 既幸聽愚臣言而又推之以及其所未言者蓋德音再 下而鈔額復祖宗之舊通負捐累歲之積使州縣之吏

弘定四庫全書 去遊録木於賴上愚意每遺恨馬比因閉暇復為定著 · 唐項年校定上蔡先生語錄三篇未及脱葉而或者傳 前日所不敢議者且將復有望馬敢昧萬死并記其說 臺門以診來者而竊敬識其下方如此又惟陛下躬德 竊計經制大定上下與足蓋可以日月期矣然則臣等 而俯伏以俟乾道四年三月 神聖天運日新其約已厚民之心終日乾乾有進無已 謝上蔡語錄後記 卷七十七

者日祖謙得江民表辨道錄一篇讀之則盡向所削去 所著而非謝氏之語益以明白夫江公行誼風節固當 五十餘章者首尾次序無一字之差然後知其為江公 亦不知其果出於何人也後籍溪胡先生入都於其學 此本然亦未敢自以為可傳也因念往時削去版本五 相應之語盖亦略知吾道之可尊矣而其爲言若此豈 世所推高而陳忠肅公又當稱其論明道先生有足目 十餘章特以理推知其決非先生語初未當有所左驗

次是四華台馬

時庵集

差之毫釐則夫干里之繆有所必至而不能已者耶因 書以自警且示讀者使毋疑舊傳謝先生與胡文定公 崇安建之嚴邑故宫師趙清獻公常為之宰故侍讀胡 文定公又其邑里人也兩公之德後學仰之舊矣然數 手東今并掇其精要之語附三篇之後云乾道戊子四 十年之間為是邑者不知其幾何人無能表而出之以 月壬寅素謹記 建寧府崇安縣學二公祠記

金ラロるる

為政有循良之蹟立朝著蹇諤之風清節至行為世標 次定四華全書 一 賢者豈可以不知其人哉惟趙公孝弟慈祥履繩蹈矩 矣然居是邦語其風聲氣俗之近則鄉大夫鄉先生之 於兩公之室三獻成禮揖諸生而進之曰學則孔孟尚 諸生皆入於學躬率丞據與之釋菜於先里先師而真 是訪求遺像因新學而立祠為明年五月甲子記功命 革新學校以教其人而深以兩公之祠未立為已病於 化於邑者乾道三年今知縣事温陵諸葛侯始至則將 晦庵集

著書立言格君垂後所以明天理正人心扶三綱飲 幸因吾民之餘力校室以修方將日與諸君者從容俯 承之於此過不自料常欲與諸君相勵以旺賢之事今 表固諸公之所逮聞也至於胡公聞道伊洛志在春秋 金少口五人 達之是以象兩公於此堂也諸君自今以來蓋亦望其 大正直之氣亦無所愧於古人則諸君豈盡知之乎吾 法者深切者明體用該貫而其正色危言據經論事 乎其間顧念古昔聖賢遠矣則欲諸君自其近者而 卷七 九 剛

容貌而起肅敬之心考其言行以激貪懦之志然後精 為之記素惟今之為政者固已不遑於學校之事其或 思熟講反之於心以求至理之所在而折衷馬庶幾學 九八日真 公方 及之而不知所以教則徒以禄利誘人而納之果済淺 意乎諸生皆拜曰諸生不敏敢不敬養夜以思無辱先 後來之本意而亦區區平日所望於諸君也諸君豈有 生之海於是既退而諸葛侯使人以是說走山間屬意 明行尊德久業大果能達於聖賢之事是則兩公私淑 晦庵县

與勉馬以無負諸葛侯之教也是月葵未新安朱熹記 |强厅四月全書 性情之德無所不備而一言足以書其妙曰仁而已所 其學而語之以聖賢之事又能尊事兩公俾學者由是 陋之域是乃賊之而於教何有今諸葛侯於兹邑既新 政者而已哉既不得醉乃具書其本末以視同志願相 而達焉則可謂知所以教矣此其志豈特賢於今之爲 以求仁者蓋亦多術而一言足以舉其要曰克已復禮 克齊記

而或不能無害夫仁人既不仁則其所以滅天理而窮 為聚善之長也然人有是身則有耳目鼻口四肢之欲 此仁之體用所以涵育渾全周流質徹專一心之妙而 端著馬曰惻隱羞惡辭讓是非而惻隱之心無所不通 為心者也惟其得夫天地生物之心以為心是以未發 **を己口巨公野** 之前四德具馬曰仁義禮智而仁無不統已發之際四 而已蓋仁也者天地所以生物之心而人物之所得以 (欲者將益無所不至此君子之學所以汲汲於求 酶庵集

金岁四月白十 乎有以拔其本塞其源克之克之而又克之以至於 旦豁然欲盡而理統則其胸中之所存者豈不粹然天 動馬人欲之害仁也知人欲之所以害仁者在是於是 而求仁之要亦曰去其所以害仁者而己益非禮而視 不得於理而無物之不被其愛矣嗚呼此仁之為德所 地生物之心而藹然其若春陽之温哉默而成之固無 人欲之害仁也非禮而聽人欲之害仁也非禮而言且 理之不具而無一物之不該也感而通為則無事之

克復之云雖若各為一事其實天理人欲相為消長故 其說而有志馬者也故當以克名齊而屬予記之予惟 其說顧有志焉者或寡矣若吾友會稽石君子重則聞 既遠此學不傳及程氏兩先生出而後學者始得復聞 子之所以告顏淵者亦可謂一言而舉也與然自聖賢 克已者乃所以復禮而非克己之外别有復禮之功也 欠日日日 白土 今子重擇於斯言而獨以克名其室則其於所以求仁 一言而可以盡性情之妙而其所以求之之要則夫 晦庵集

金岁四月百十二 之要又可謂知其要矣是尚異以予言為哉自今以往 心者矣是又奚以子言為哉顧其所以見屬之動有不 無或怠馬則夫所謂仁者其必益然有所不能自己於 必將因夫所知之要而盡其力至於造次顛沛之頃而 見諸屋壁之間而不忘其所有事焉者則亦庶乎求 可以終無言者因備論其本末而書以遺之幸其朝夕 助云爾乾道壬辰月日新安朱熹謹記 味道堂記 巻七十七

·燕不及拜其牀下獨幸得從叔京遊而兄事之因得聞 其有以自勵也素惟何公實先君子太史公同年進士 莫不飲食鮮能知味之云也今不自孤既無以嗣聞斯 府君少事東平馬公先生受中庸之說服習踐行終身 武陽何君鶴叔京一日以書來謂熹曰吾先君子辰陽 次定四華在智 道惟是朝夕冀除度居恪處不敢忘先人之志子其爲 我記之以告於後之人而鎬也亦得出入覽觀焉庶乎 不懈間常榜其燕居之堂曰味道蓋亦取夫中庸所謂 晦庵集

宣慰諸道一見賢之奏取為屬因授以所聞於程夫子 對謹接公諱某字太和始為小吏南方會馬公以御史 之深願得託名於其屋壁之間以為幸因不敢以不能 其學行之懿顧雖不德不文不足以稱述傳信然慕仰 金少口人人 之門者且悉以平生出處大節告之詳焉既馬公以言 事蓋無食息之頃而不惟中庸是依也鄉人愛敬至以 事謫死公歸守其學終身不少變其端已接物發言造 庸何公目之於他經亦無所不學而尤盡心於易作

而成於學充於內而不暴於外世之君子英能知也晚 之說而遂指以爲道也哉考諸公之中庸亦曰五品之 公之所謂道者又豈若世之俗儒習見老佛虚無寂滅 之固而行之樂行之樂是以益味其腴而弗能去也然 以馬公移書偽楚斥使避位之節列上史官宰相惡其 集傳若干卷其忠統為厚之姿廉静直方之操得於天 其於道真可謂飲食而知其味矣惟其知之深是以守 分已功速繁的獄削籍投流而終不自悔以殁其身此 晦庵集

益自勵馬是其進之鋭而至之遠其可量哉其可量哉 未至其衙訓嗣事而居此堂也可無愧矣令又欲由是 一到 厅四月全書 此於法當得附書因并識於此云乾道葵已二月甲申 不累世紛既聞道於家庭又取友於四方以益求其所 承叔京之命後之君子得以考馬抑叔京之清夷恬曠 民委而已善愚不肖誠不足以窺大人君子所存之萬 然竊意其名堂之意有在於是也是以敢備書之以 

清之之五世祖磨勘工部府君仕太宗朝佐那計者十 欠已日 巨人 溪之上留語數日相樂也一旦子澄拱而起立且言曰 乾道四年秋点之友劉清之子澄罷官吳越相過於潭 業為時間人中更變亂書散不守清之之先君子獨深 賢之為記其事其後諸子及孫比三世果皆以文章器 以語諸子曰此乃父所謂墨莊也海陵胡公先生聞而 餘年既殁而家無餘貴獨有圖書數千卷夫人陳氏指 劉氏墨莊記 晦庵集

與先君子之本意豈不曰耕道而得道仁在夫熟之而 保藏增益僅不失墜以至於今然清之竊惟府君夫人 莊二字以題其藏室之扁不幸先人棄諸孤清之兄弟 卷者始復其舊故尚書郎徐公就吳公說皆為大書墨 念馬節食縮衣悉力營聚至紹與壬申歲而所謂數千 巴乎而不知者意其所謂或出於青紫車馬之間清之 示子孫不楊之義之訓甚大惠也素聞其說則竊自 不肯心竊病馬願得一言以發明先世之本意於以垂

· 惠所以不敢當之意而飲次之如此嗚呼非祖考之賢 去五六年書疏往來以十數亦未當不以此為言也意 記事者盡儒先長者别今子澄所稱又其開業傅家之 孰能以詩書禮樂之積厚其子孫非子孫之賢孰能以 惟朋友之義有不可得而終辭者乃納釋子澄本語與 所自於體為尤重顧素何人乃敢以其無能之辭度越 東賢上紀兹事於是辭謝不敢當而子澄請之不置既 曰子澄之意誠美矣然劉氏自國初爲名家所與通書

大己の事心

晦庵集

金岁口月月月 仁義道德之實光其祖考自今以來有過劉氏之門而 宗實錄子澄之先君子即其曾孫也諱其字其官至某 時而名後世第四子私書監資簡嚴識大體有傳於英 問墨莊之所以名者於此乎考之則知其土之所出廬 尚可識也生二子長曰靖之子和其季則子澄皆孝友 中子主客郎中實生集賢舍人兄弟皆以文學大顯於 之所入者在此而不在彼矣盖磨勘公五子皆有賢名 住既不遭無所見於施設今獨其承家素後之意於此 表七十七

盡心馬而又廉勤以捷於下懇側以伸於上於是小家 惠記 欠近日事公野 事者廬陵民素嚚訟治獄者常患不能得其情伯崇既 謂耕道而熟仁者將於是乎在九年二月丙戌新安朱 所苟遂以幹敬聞州籍其才奏取以代録事之病不能 廉静博學有文而子澄與熹游尤為志於義理之學所 友范伯崇始任為廬陵屬邑主簿不小其官遇事亡 盡心堂記 晦庵集

· 耳其問事之堂而取君子盡心之云者勝之又大書噬 **嗑之卦於屏上且闢其後為方丈之室以會友講學為** 來者與有聞馬予惟王制之篇雖傳以爲漢博士官所 躬行之而又以名其堂欲其出入起居仰而見之常有 出然其所謂刑一成而不可變故君子盡心焉者語約 必白而姦民無所幸免一郡稱之官以無事則以暇日 而意周教明而戒密其或者古之遺言也與今伯崇既 日書來曰願有以記此堂而名其室以幸教我且使

欠に日見い 學此則尤非今之為吏者所能及也昔子路曰有民人 義織微之間有所未察則雖欲悉其聰明致其忠愛而 處喜者哉然循懼夫學之未至而於父子之親君臣之 揭於坐右而以昼夜覽觀為此其志豈以一得其情而 馬有社稷馬何必讀書然後為學此言近是而夫子惡 不知所以權之故又爲退食燕居之所於其後以便講 夫剛柔上下淺深難易之說金夫黃金艱貞貞厲之戒 以自警也以為未足又取大易電雷之象明斷之義與 晦庵某

士計其當官之效宜可以遠過於伯崇者或乃及不能 行作更其所以自樹立者乃如此而世之聰明才智之 未當不喜其温厚之有餘而憂其强毅之不足也今 居退然若不能言遇事仍然若無所主予雖知之深亦 此此其所以讀書者必有以異乎人之讀之矣伯崇平 家傳正學於道有聞而其小試之効又已多於上下如 命其室曰讀書之室而悉記其本末如此以遺之伯宗 之然則仕本於學而學必讀書固孔門之遺法也因請

在プロ月月月

學釋菜召諸生坐堂上而告之曰朝廷立學建官所以 教養人才而待其用德意甚美宗思不传得備選馬深 乾道八年秋子友建安李君宗思為斬州學官始至入 來者於無窮怕崇名念德建安人與予有世舊且有連 欠包日東心馬 學 惟淺陋懼不能稱今將有以告二三子者而相與朝夕 又相好也乾道癸巳二月丁玄新安朱熹記 及予於此又竊獨有感馬因并書之以風當世且以属 斬州教授廳記 晦虚集

金グログノクラー 平古人為已之學庶以無負朝廷教養之意二三子其 海王侯某實領州符嘉李君之意而悉其力以相之役 亦有意於斯子諸生起而對曰諸生不敏惟先生有以 願得為屋以居而日往來於學以供殿事於是通守北 距之遠可若是耶翌日相學之東偏有廢壤馬請於州 君,顧而嘆曰學官宜朝夕于學與諸生相切磋者其相 教之則幸甚於是李君退即其居則距學且十里所李 不踰時遂以備告然後李君得以日至於學進諸生而 老七十七

教誨之蓋使之潛思乎論語孟氏之書以求理義之要 整石於堂考前為是官者得自某人以下若 干人之名 不之急也既又禮其士之賢有德者李君之翰而與之 善修身之方齊家及國之本而於詞藝之習則後馬而 程不跪不情探策而問數督以時凡以使之知所以明 又考諸編年資治之史以議夫事變之得失馬日力有 為士之事而用其力李君亦喜其教之行而將有成也 居凡學之教治悉使聽馬由是靳之為士者始知所以

火門日本かり

晦處集

金罗巴尼自言 |李君而居此者有所考法抑亦承流千里而師帥其民 者則非俗吏之所能是皆宜書以詔於後蓋非獨使繼 之垂意於學可及也而其不以李君之說為迂濶於事 氏歲月刻之而以書屬予使因記其所以然者予惟李 君之教可能也而其所以教者則非世儒之所及王侯 首云九年秋七月壬子新安朱熹記 者之所宜知也於是悉書其本未如此俱刻寡題名之 卷七十七

人工可与人 今者又往往私其政不以及其屬是以官多不得其人 甚重顧今銓曹所領員以百數既不容有所推擇而爲 親主其簿書者秋雖甲而用人之得失其休戚於民實 職如此而予當竊論之以為縣之治雖來而於民實甚 之版出內之會符檄之委徽訟之成皆總而治之勾檢 而人亦不得其職舉天下之縣偶能其官者計百不 其事之稽違與其財用之亡失以贊令治蓋主簿之為 縣之屬有主簿秩從九品縣一 晦庵集 人掌縣之簿書凡戶租 丰五

職為愛乃請於縣而卒成之自經始以至远事凡百餘 餘年矣今右通直郎池陽王君某來知縣事則計復焉 之舍距縣且三里所蓋主簿之不得司其局者四十有 之解故在縣治西墉下自建炎中火于盗而寓於浮屠 二然亦不過能取夫戶租之版而朱墨之耳若其他則 而未克舉及主簿括倉葉君甚至而尤以不得昼夜其 固不得而與馬而亦莫或知其職之曠也建陽縣主簿 日為屋若干楹其費得縣之羨錢五十萬粟斛百凡故 卷七十七 たじりをきる 乾道九年九月尤溪縣修廟學成知縣事會稽石君敦 相表裏云乾道九年秋八月辛酉朔新安朱熹記 而書之以告來者俱無曠於其職既又因葉君之請取 之能憂其職也則為推本其所以設官之意并殺其事 君以書具本末屬予記予佳王君之不私其政與禁君 地之入於民居者則皆正於舊籍而不之奪也明年禁 孔子為委吏時語名其東偏之室曰當齊其意蓋與此 南剱州尤溪縣學記 晦庵集

齊序庫庾庖温無一不得其正而又度作重屋于堂之 為宜中徒縣北源上後又毀而復初然其復也士子用 金牙四月五十 東以奉先賢以尊古訓唯殿為因其舊然亦綠以重 之初未遑外事歲之正月乃始撤而新之既使夫門堂 就狹遂無一物不失其正者憝始至而病焉顧以數學 陰陽家說為門科指寅卯之間以出而自門之內因短 以書來語其友新安朱熹曰縣之學故在縣東南隅其 地隆然以高面山臨流背寬塵而挹清曠於處士肄業 巻七十七

學者蓋皆古人為已之學又當以事至於其邑而知其 嚴其性補而凡像設之不稽于古者則使視諸太學而 於此役者養雖不敏誠竊樂得推本而備論之是以承 役也則固已可書矣抑熹當得遊於石君而知其所以 幸教其學者於無窮是則熟之幸也素惟石君之為是 取諸民而事以時就意者吾子亦樂聞之儻辱記焉以 欠己の事合門 所以教者又皆深造自得之餘是則其為可書蓋有大 取正焉靡金錢蓋四十萬用人力三萬工不資諸士不 晦病集

金月口月月月十二 學校以教其民而其為教必始於洒掃應對進退之間 情勝則或以陷溺而不自知為古先聖王為是之故立 桑者也惟其氣質之禀不能一於 然秀之會是以欲 命而不解焉蓋意聞之天生斯人而予之以仁義禮智 無違也然後從而教之格物致知以盡其道使知所 禮樂射御書數之際使之敬恭朝夕修其孝弟忠信而 之性而使之有君臣父子兄弟夫婦朋友之倫所謂 自身及家自家及國而達之天下者蓋無二理其正直 卷七十 動

|蓋已超軼漢唐而娓娓乎唐虞三代之隆矣而有司無 所以勸勉懲督之者又多不得其方甚者至或使之重 其倫而後已馬此二帝三王之盛所以化行俗美黎民 輔翼優游漸漬必使天下之人皆有以不失其性不亂 之政與時盛衰而其所以為教者類皆不知出此至於 醇厚而非後世之所能及也自漢以來干有餘歲學校 文治應期學校之官通于那縣其制度詳密規模宏遠 失其性益亂其倫而不悟是不亦可悲也哉至于我宋

欠已日真と

晦庵集

金万口月全十 學者惟知修身窮理以成其性厚其倫之為事而視世 哉然是役也石君之意亦將以尊嚴國家教化之官而 所以為教者卓然有以遠過於近代儒先君子或遺恨 仲山甫將明之材不能祇承德意若稽治古使學校之 教作人可書之大者其視葺新廟學一時之功為如何 俗之學所以干時取罷者有不屑為是則石君所以敷 馬今石君乃獨能學子古之學而推之以行於今便其 變其學者之耳目使之有以養於外而齊其內非徒以

尺已日本 Aintain 明成集 乾道戊子春夏之交建人大飢予居崇安之開耀鄉知 道聖人之化將不憂其不明於天下矣是歲冬十月庚 之凡為那縣者使其皆以石君之心為心焉則理人之 書之蓋非特明石君之志以属其學者且將以風天下 一件子所試者小而所及之不遐也故特序其本末而悉 誇壯觀飾游聲而已也蓋其敷教作人之功於是為備 朔記 建寧府崇安縣五夫社倉記

浦城距境不二十里人情大震藏栗亦且竭劉侯與予 振之劉侯與予奉書從事里人方幸以不飢俄而盗發 郎劉侯如愚曰民飢矣盍為勸豪民發職栗下其直以 縣事諸葛侯廷瑞以書來屬子及其鄉之者父左朝奉 安徐公語知府事即日命有司以船栗六百斛沂溪以 憂之不知所出則以書請于縣于府時數文閣待制信 來劉侯與予率鄉人行四十里受之黃亭步下歸籍民 口大小仰食者若干人以率受粟民得遂無飢亂以死

栗積于無用之地後將紅腐不復可食願自今以來歲 |精新陳未接雖樂歲不免出倍稱之息貸食豪右而官 予既奉教及明年夏又請于府日山谷細民無蓋藏之 |得無復有前日之勞其留里中而上其籍於府劉侯與 載以歸有司而王公曰歲有凶穰不可前料後或難食 東手就擒矣及秋徐公奉祠以去而直敷文閣東陽王 無不悦喜歡呼聲動旁邑於是浦城之盗無復隨和而 公淮繼之是冬有年民願以栗償官貯里中民家將董

欠日日年 三十二

晦庵集

助其役于是得籍坂黄氏廢地而鳩工度材為經始於 又去直龍圖閣儀真沈公度繼之劉侯與予又請曰栗 原甚大惠也請著為例王公報皆施行如章既而王公 不過出捐一歲之息宜可辨沈公從之且命以錢六萬 小飢則他半息大浸則盡蠲之於以惠活鰥寡塞禍亂 分貯民家於守視出納不便請放古法為社倉以儲之 什二又可以抑僥倖廣儲蓄即不欲者勿强歲或不幸 **飯散既以舒民之急又得易新以藏 興頭資者出息** 

金月日月日

巻七十七

書禮請馬四人者遂皆就事方且相與講求倉之利病 成而劉侯之官江西幕府予又請曰復與得與皆有力 君因得具以所為條約者迎白于公公以為便則為出 於是倉而劉侯之子将仕郎琦常佐其父於此其族子 七年五月而成于八月為倉三事一門牆守舍無一不 具為條約會丞相清源公出鎮兹土入境問俗子與諸 右修職郎环亦廉平有謀請得與并力府以予言悉具 具司會計董工役者貢士劉復劉得與里人劉瑞也既 アニョー シャラ 临庵东

瀕死而不能及也又其為法太密使更之避事畏法者 市井情游輩至於深山長谷力種遠輸之民則雖飢餓 常平義倉尚有古法之遺意然皆藏於州縣所恩不過 荒而隋唐所謂社倉者亦近古之良法也今皆廢矣獨 視民之殍而不肯發往往全其封鋪遞相付授至或累 教件歸揭之相間以視來者於是倉之庶事細大有程 可久而不壞矣予惟成周之制縣都皆有委積以待凶 ·年不一訾省一旦甚不獲已然後發之則已化為

金分口月全十

於官府則鈎校靡塞上下相追其害又必有甚於前所 浮埃聚壤而不可食矣夫以國家爱民之深其慮豈不 為鄉問立此無窮之計是豈吾力之獨能哉惟後之君 人欲一聽其所為則懼其計私以害公欲謹其出入同 及此然而未之有改者豈不以里社不能皆有可任之 及巴口巨 ~~ 故吾人得以及是數年之間左提右挈上說下教遂能 遠之心皆出乎法令之外又皆不鄙吾人以為不足任 云者是以難之而有弗暇耳今幸數公相繼其爱民慮 晦庵集

金岁正正在書 子視其所遭之不易者如此無計私害公以取疑於上 而上之人亦毋以小文拘之如數公之心焉則是倉之 利夫豈止於一時其視而做之者亦将不止於一鄉而 也因書其本末如此刻之石以告後之君子云淳熙 晦庵集卷七十七 月丙戌新安朱熹記 卷七十七